



Fakultät für Maschinenbau  
Schleinitzstr. 20 - 38106 Braunschweig

Fakultät für Maschinenbau

Sehr geehrter Herr  
Dr. Alexander Strahl (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Strahl,

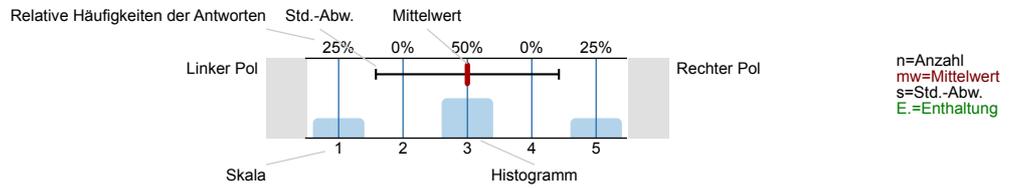
Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Experimentierseminar I - Mechanik und Optik



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-  
text



1. Fragen zur Person und besuchter Veranstaltung

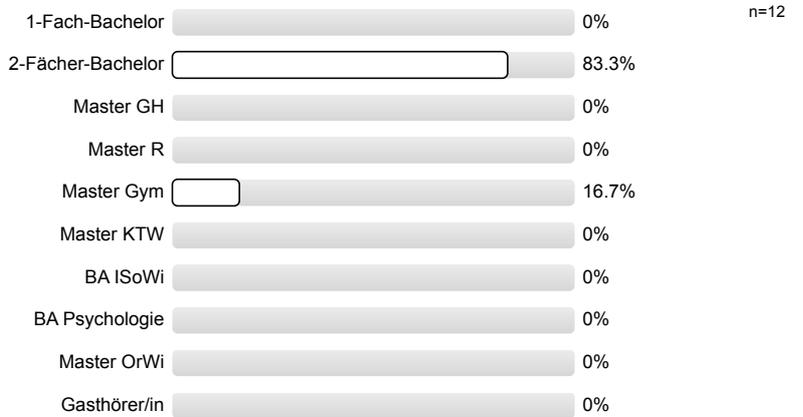
1.1) Alter



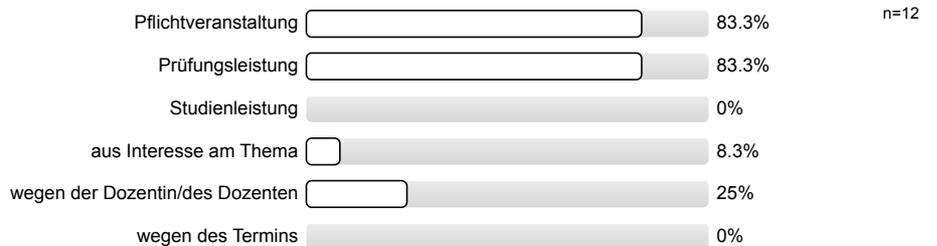
1.2) Geschlecht



1.3) Studiengang (Mehrfachantworten möglich)



1.4) Grund/ Gründe für den Veranstaltungsbesuch (Mehrfachantworten möglich)



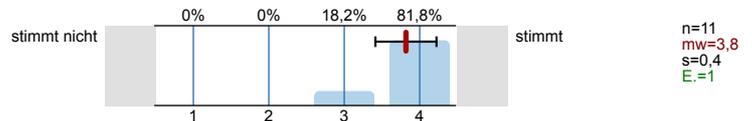
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1)	Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung.		stimmt nicht stimmt	n=12 mw=3,9 s=0,3
2.2)	Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.		stimmt nicht stimmt	n=12 mw=4 s=0
2.3)	Die Art, wie die Veranstaltung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.		stimmt nicht stimmt	n=12 mw=3,8 s=0,5
2.4)	Die Veranstaltung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich.		stimmt nicht stimmt	n=12 mw=4 s=0
2.5)	Die Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung (z. B. Raum, Ausstattung, TeilnehmerInnenzahl) tragen zum Lernerfolg bei.		stimmt nicht stimmt	n=12 mw=3,8 s=0,4
2.6)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Arbeitsmaterialien) sind <u>ausreichend</u> vorhanden.		stimmt nicht stimmt	n=11 mw=3,5 s=0,7 E.=1
2.7)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Arbeitsmaterialien) sind in <u>guter Qualität</u> vorhanden.		stimmt nicht stimmt	n=11 mw=3,5 s=0,5 E.=1
2.8)	Unabhängig von der Art der Vermittlung finde ich das Thema der Veranstaltung interessant.		stimmt nicht stimmt	n=12 mw=3,7 s=0,5

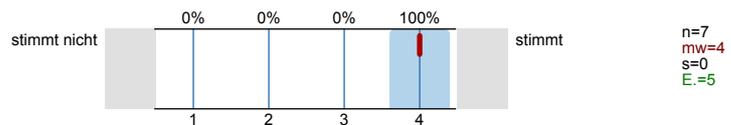
### 3. Fragen zur DozentIn

3.1)	Der/Die Dozent/in verdeutlicht Zusammenhänge zu wenig.		stimmt nicht stimmt	n=8 mw=1,3 s=0,5 E.=4
3.2)	Die/Der DozentIn kommt häufig vom Thema ab		stimmt nicht stimmt	n=10 mw=1,8 s=0,9 E.=1
3.3)	Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein.		stimmt nicht stimmt	n=11 mw=1,3 s=0,9
3.4)	Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.		stimmt nicht stimmt	n=12 mw=3,5 s=0,5
3.5)	Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll.		stimmt nicht stimmt	n=12 mw=3,8 s=0,5

3.6) Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.



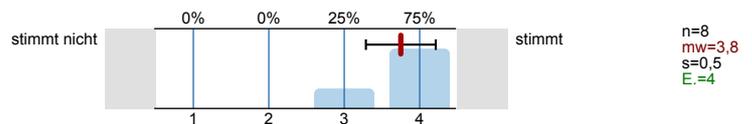
3.7) Der/Die Dozent/in gestaltet die Veranstaltung interessant.



3.8) Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.

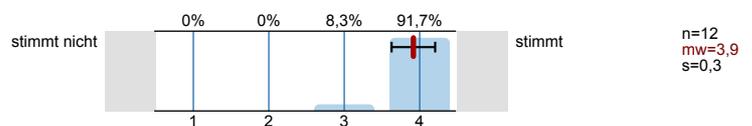


3.9) Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich.

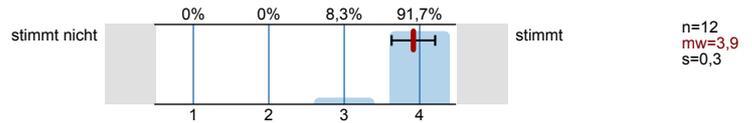


#### 4. Fragen zum Lernverhalten

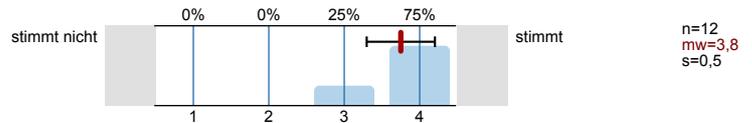
4.1) Ich bereite mich auf die Veranstaltung vor (z.B. durch Lesen der Literatur).



4.2) Ich bereite die Veranstaltung nach.

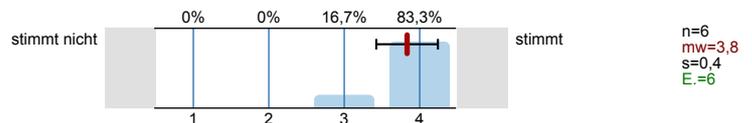


4.3) Mein Arbeitsaufwand für die Veranstaltung ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.

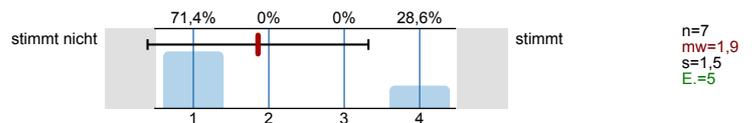


#### 5. Fragen zu ReferentInnen (soweit zutreffend)

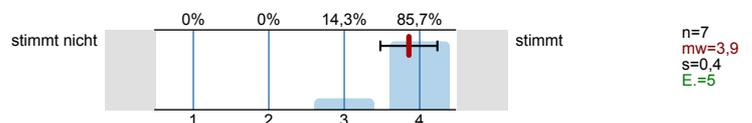
5.1) Die Referent(inn)en sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.



5.2) Das wirklich Relevante wird bei den meisten Referaten zu wenig hervorgehoben.

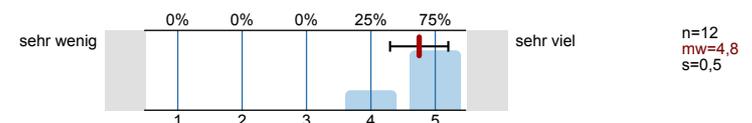


5.3) Die Referent(inn)en stellen den Stoff meist verständlich dar.

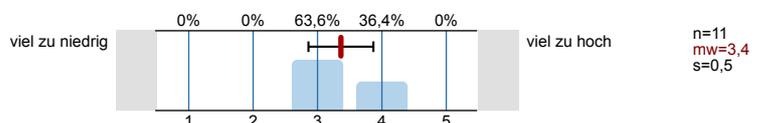


#### 6. Abschließende Fragen

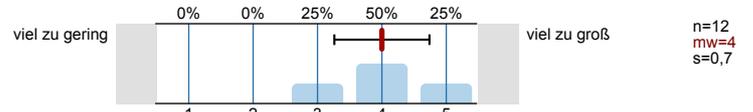
6.1) Ich habe in der Veranstaltung gelernt:



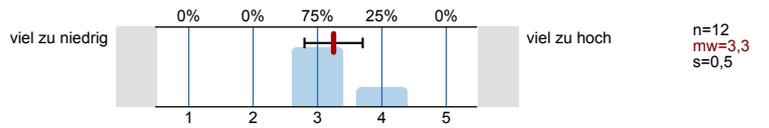
6.2) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:



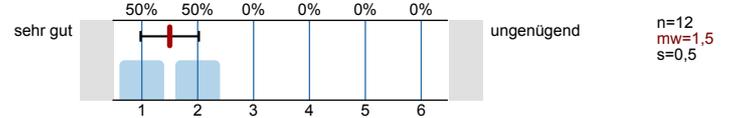
6.3) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:



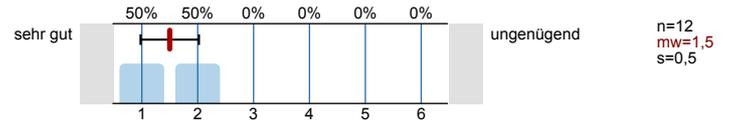
6.4) Das Tempo der Veranstaltung ist:



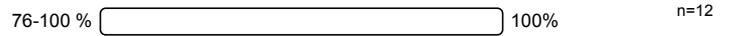
6.5) Welche „Schulnote“ (1-6) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



6.6) Welche "Schulnote" (1-6) würden Sie der DozentIn als VeranstaltungsleiterIn geben?

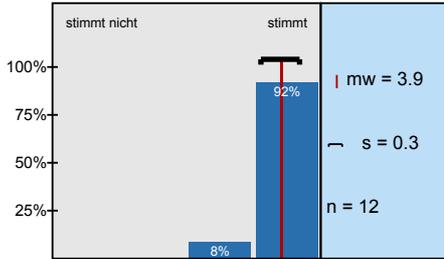


6.7) Ich habe die Veranstaltung bis zu x % besucht.

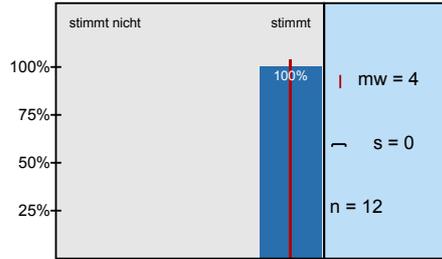


## Histogramme zu den Skalafragen

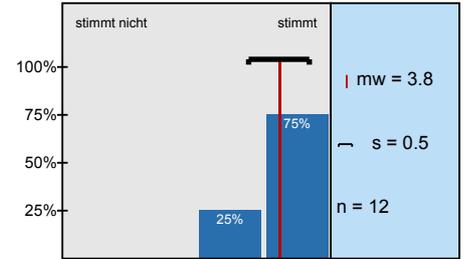
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung.



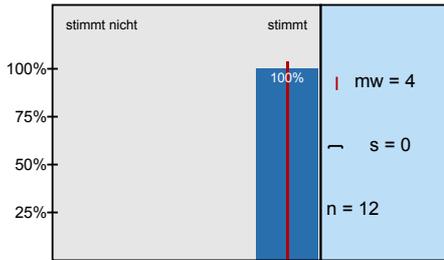
Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



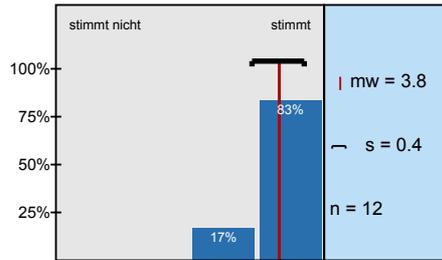
Die Art, wie die Veranstaltung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



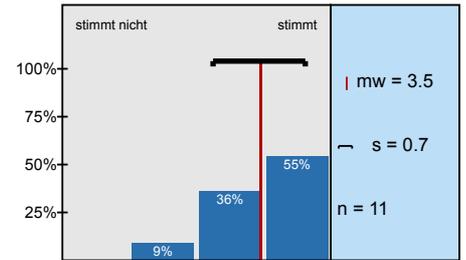
Die Veranstaltung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich.



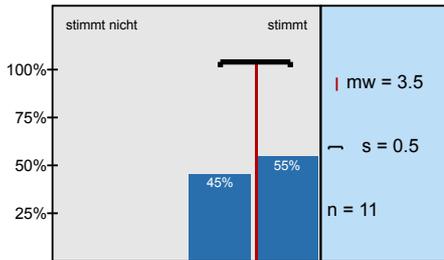
Die Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung (z.B. Raum, Ausstattung, TeilnehmerInnenzahl) tragen



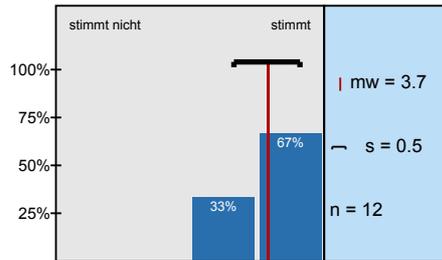
Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Arbeitsmaterialien) sind



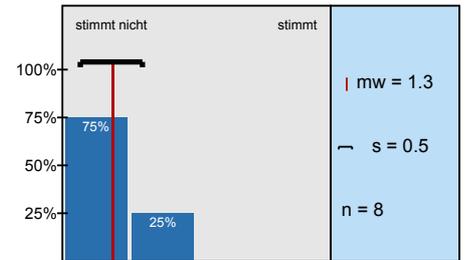
Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Arbeitsmaterialien) sind in



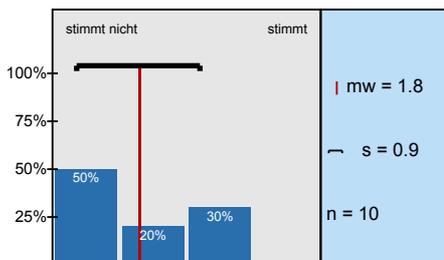
Unabhängig von der Art der Vermittlung finde ich das Thema der Veranstaltung interessant.



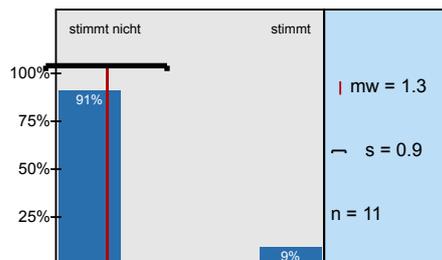
Der/Die Dozent/in verdeutlicht Zusammenhänge zu wenig.



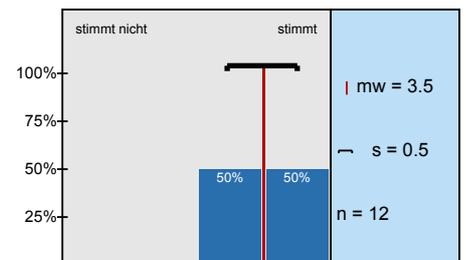
Die/Der DozentIn kommt häufig vom Thema ab



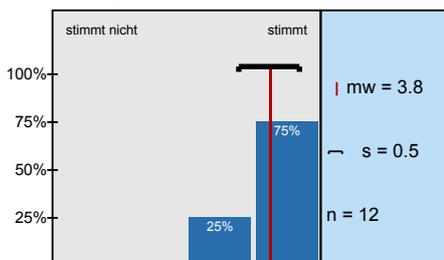
Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein.



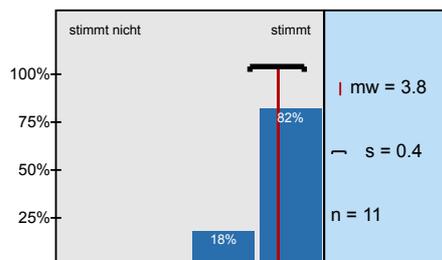
Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.



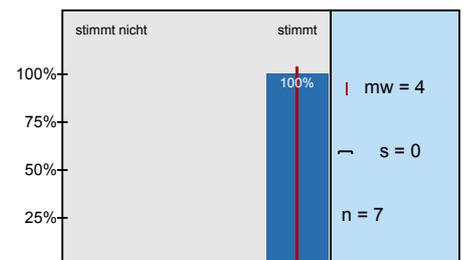
Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll.



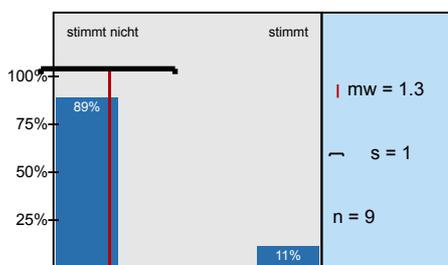
Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.



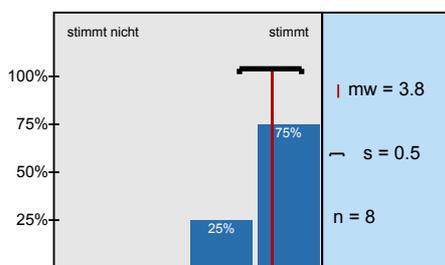
Der/Die Dozent/in gestaltet die Veranstaltung interessant.



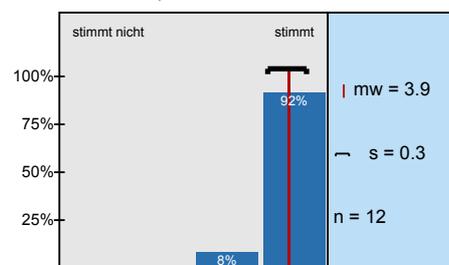
Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten



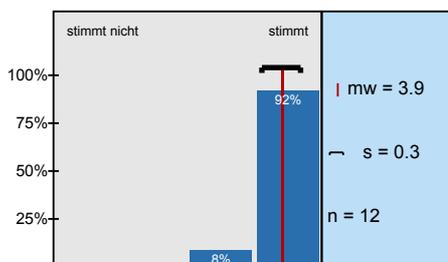
Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich.



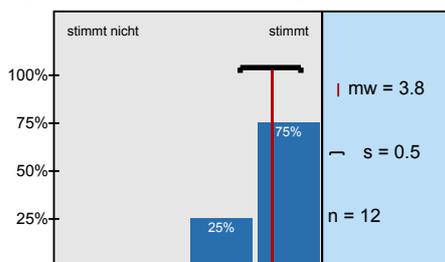
Ich bereite mich auf die Veranstaltung vor (z.B. durch Lesen der Literatur).



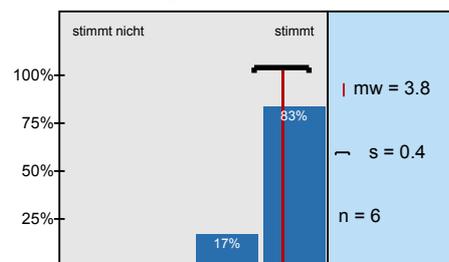
Ich bereite die Veranstaltung nach.



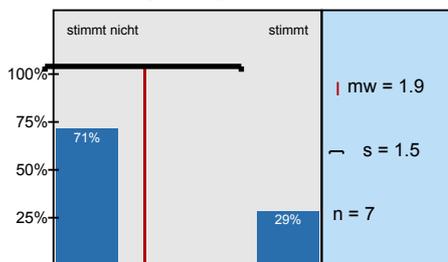
Mein Arbeitsaufwand für die Veranstaltung ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



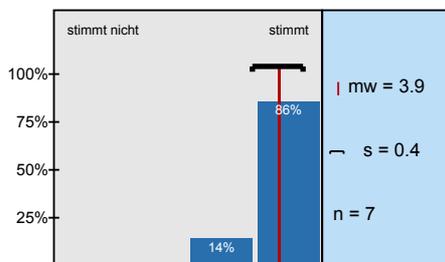
Die Referent(inn)en sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.



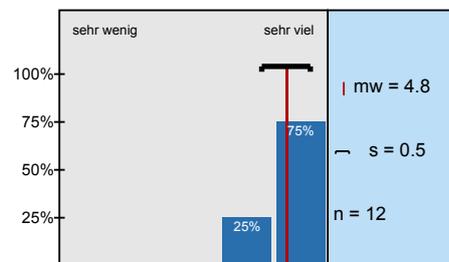
Das wirklich Relevante wird bei den meisten Referaten zu wenig hervorgehoben.



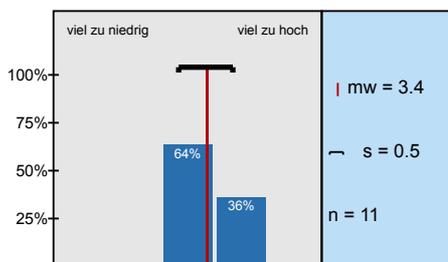
Die Referent(inn)en stellen den Stoff meist verständlich dar.



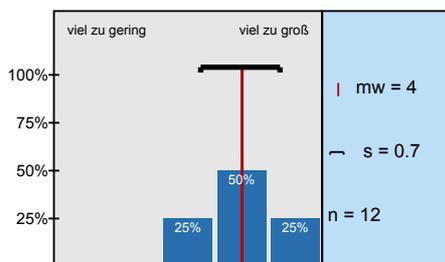
Ich habe in der Veranstaltung gelernt:



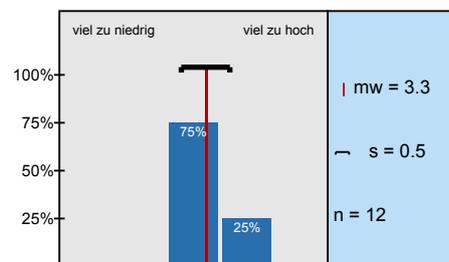
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:



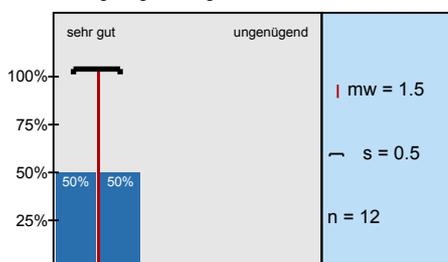
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:



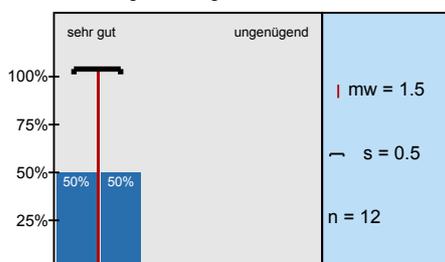
Das Tempo der Veranstaltung ist:



Welche „Schulnote“ (1-6) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



Welche „Schulnote“ (1-6) würden Sie der DozentIn als VeranstaltungsleiterIn geben?



# Profillinie

Teilbereich:

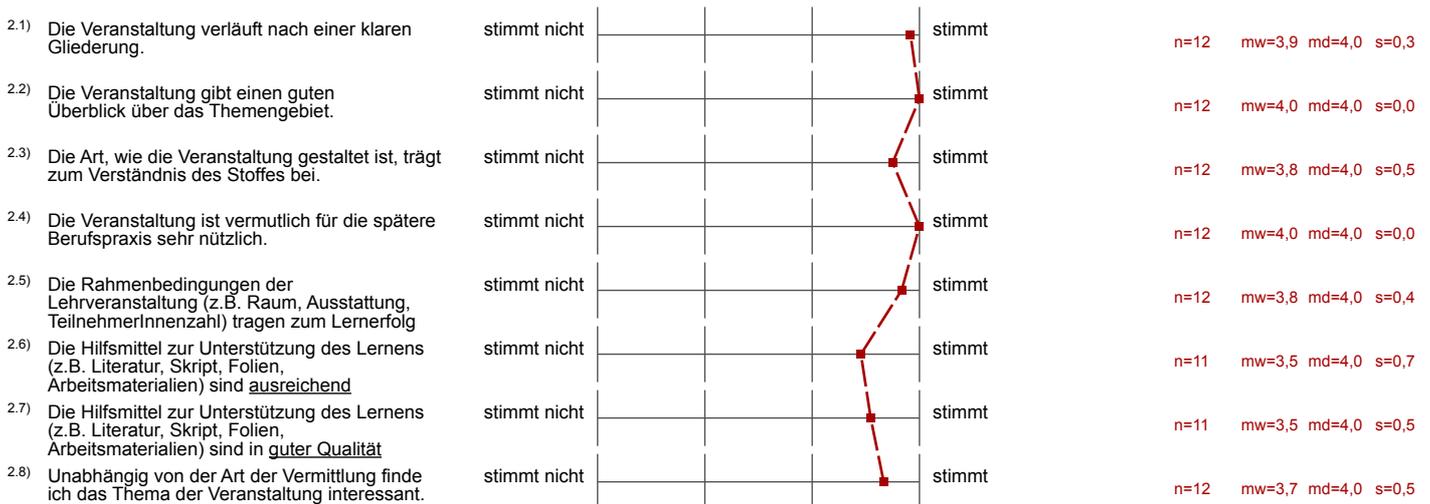
Fakultät 6

Name der/des Lehrenden: Dr. Alexander Strahl

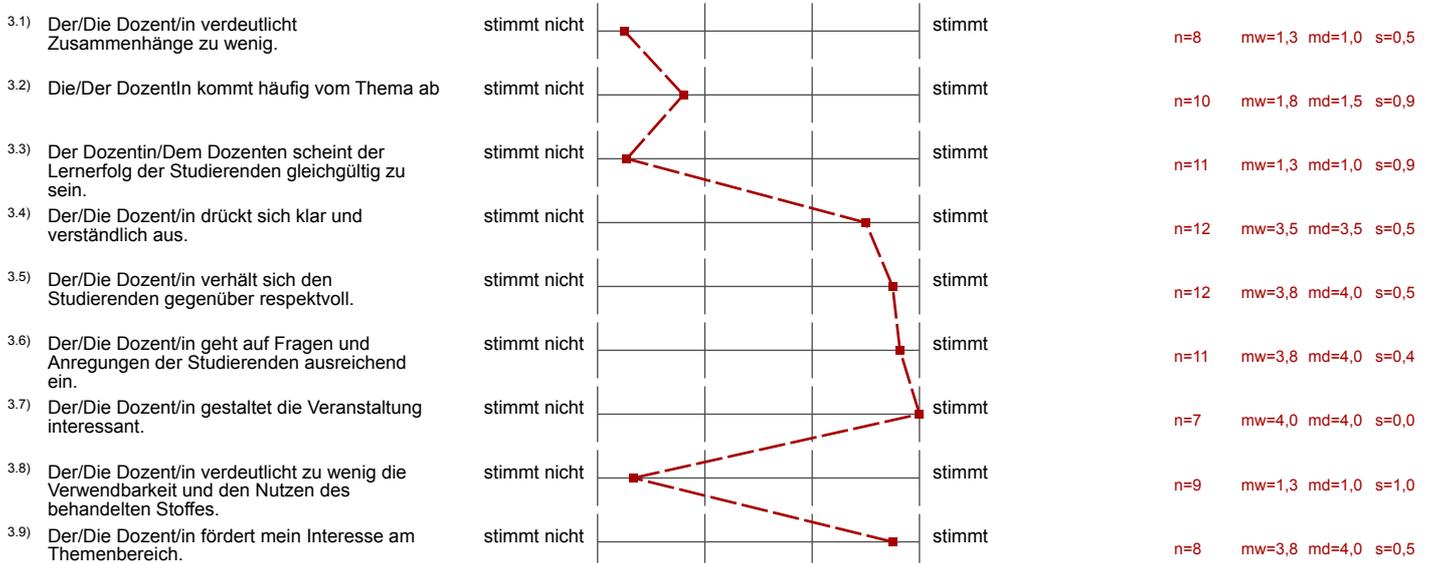
Titel der Lehrveranstaltung: Experimentierseminar I - Mechanik und Optik  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung



## 3. Fragen zur DozentIn



## 4. Fragen zum Lernverhalten



4.3) Mein Arbeitsaufwand für die Veranstaltung ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch. stimmt nicht  stimmt n=12 mw=3,8 md=4,0 s=0,5

### 5. Fragen zu ReferentInnen (soweit zutreffend)

5.1) Die Referent(inn)en sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet. stimmt nicht  stimmt n=6 mw=3,8 md=4,0 s=0,4

5.2) Das wirklich Relevante wird bei den meisten Referaten zu wenig hervorgehoben. stimmt nicht  stimmt n=7 mw=1,9 md=1,0 s=1,5

5.3) Die Referent(inn)en stellen den Stoff meist verständlich dar. stimmt nicht  stimmt n=7 mw=3,9 md=4,0 s=0,4

### 6. Abschließende Fragen

6.1) Ich habe in der Veranstaltung gelernt: sehr wenig  sehr viel n=12 mw=4,8 md=5,0 s=0,5

6.2) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist: viel zu niedrig  viel zu hoch n=11 mw=3,4 md=3,0 s=0,5

6.3) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist: viel zu gering  viel zu groß n=12 mw=4,0 md=4,0 s=0,7

6.4) Das Tempo der Veranstaltung ist: viel zu niedrig  viel zu hoch n=12 mw=3,3 md=3,0 s=0,5

6.5) Welche „Schulnote“ (1-6) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben? sehr gut  ungenügend n=12 mw=1,5 md=1,5 s=0,5

6.6) Welche "Schulnote" (1-6) würden Sie der DozentIn als VeranstaltungsleiterIn geben? sehr gut  ungenügend n=12 mw=1,5 md=1,5 s=0,5

6. Abschließende Fragen

<sup>6.8)</sup> Weitere Stärken und Schwächen der Veranstaltung: (bitte in Textfeld eintragen)

---

Stärken: sehr praxisorientiert  
- ~~Man~~ Die Angst vor der Physik und die Angst  
langweiligen Physikunterricht zu geben schwindet.  
sehr positiv

---