



Fakultät für Maschinenbau  
Schleinitzstr. 20 - 38106 Braunschweig

Fakultät für Maschinenbau

Sehr geehrter Herr  
Dr. Alexander Strahl (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Strahl,

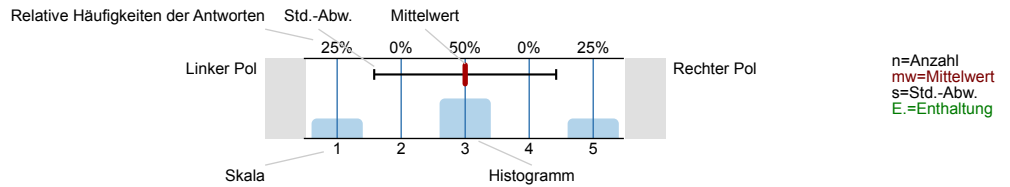
Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Ästhetikkolloquium: Avantgarde III



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage-  
text



1. Fragen zur Person und besuchter Veranstaltung

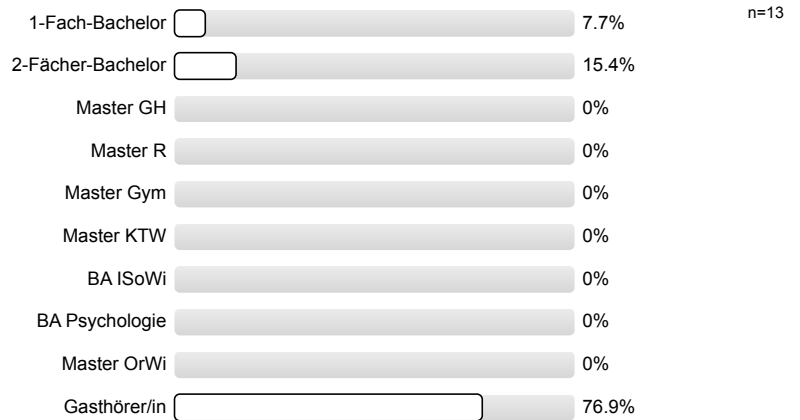
1.1) Alter



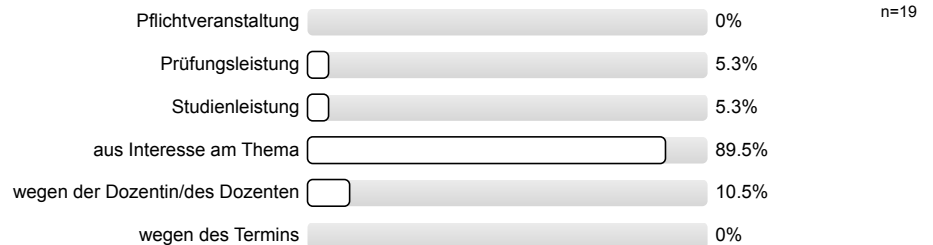
1.2) Geschlecht



1.3) Studiengang (Mehrfachantworten möglich)



1.4) Grund/ Gründe für den Veranstaltungsbesuch (Mehrfachantworten möglich)



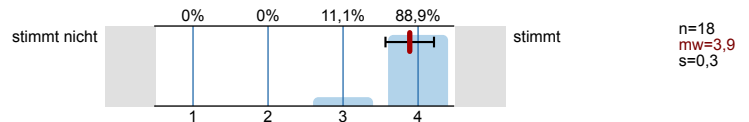
2. Fragen zur Lehrveranstaltung

2.1)	Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung.		n=17 mw=4 s=0
2.2)	Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.		n=15 mw=4 s=0 E.=1
2.3)	Die Art, wie die Veranstaltung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.		n=17 mw=3,9 s=0,2
2.4)	Die Veranstaltung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich.		n=11 mw=3,5 s=0,7 E.=7
2.5)	Die Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung (z. B. Raum, Ausstattung, TeilnehmerInnenzahl) tragen zum Lernerfolg bei.		n=15 mw=3,7 s=0,7
2.6)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Arbeitsmaterialien) sind <u>ausreichend</u> vorhanden.		n=14 mw=3,7 s=0,8 E.=2
2.7)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Arbeitsmaterialien) sind in <u>guter Qualität</u> vorhanden.		n=13 mw=3,6 s=0,7 E.=3
2.8)	Unabhängig von der Art der Vermittlung finde ich das Thema der Veranstaltung interessant.		n=17 mw=3,9 s=0,2

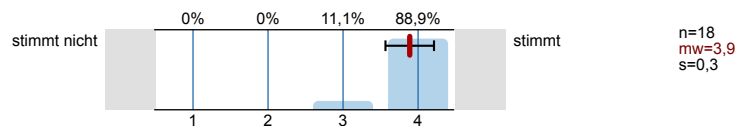
### 3. Fragen zur DozentIn

3.1)	Der/Die Dozent/in verdeutlicht Zusammenhänge zu wenig.		n=18 mw=1,3 s=0,8
3.2)	Die/Der DozentIn kommt häufig vom Thema ab		n=15 mw=1,1 s=0,5
3.3)	Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein.		n=15 mw=1 s=0 E.=1
3.4)	Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.		n=14 mw=3,1 s=1,4
3.5)	Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll.		n=14 mw=3,1 s=1,3 E.=2

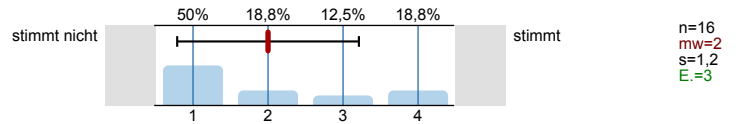
3.6) Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.



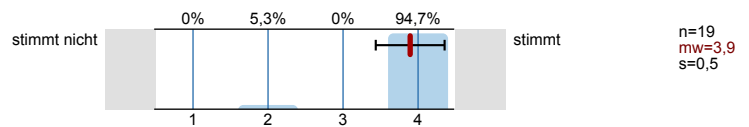
3.7) Der/Die Dozent/in gestaltet die Veranstaltung interessant.



3.8) Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.

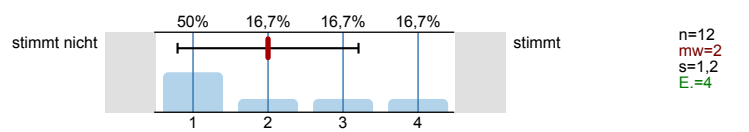


3.9) Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich.

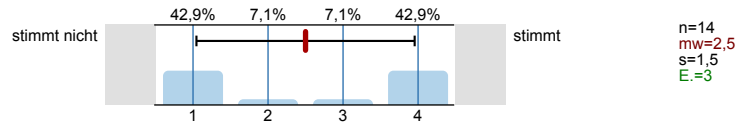


#### 4. Fragen zum Lernverhalten

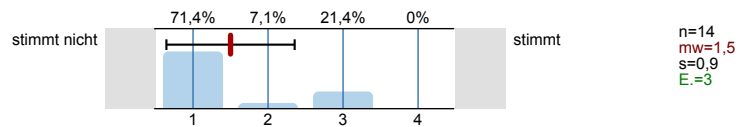
4.1) Ich bereite mich auf die Veranstaltung vor (z.B. durch Lesen der Literatur).



4.2) Ich bereite die Veranstaltung nach.

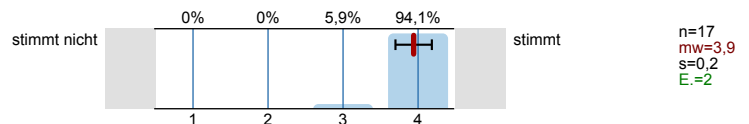


4.3) Mein Arbeitsaufwand für die Veranstaltung ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.

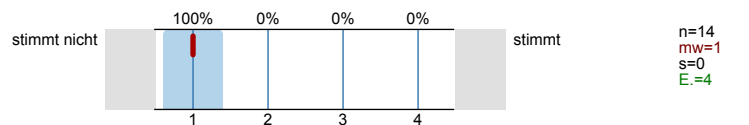


#### 5. Fragen zu ReferentInnen (soweit zutreffend)

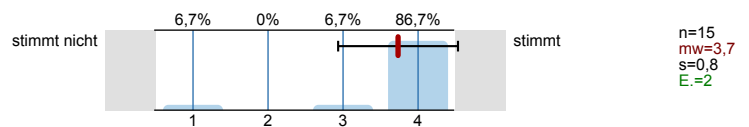
5.1) Die Referent(inn)en sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.



5.2) Das wirklich Relevante wird bei den meisten Referaten zu wenig hervorgehoben.

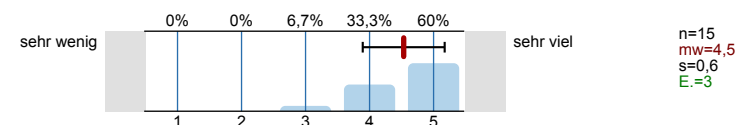


5.3) Die Referent(inn)en stellen den Stoff meist verständlich dar.

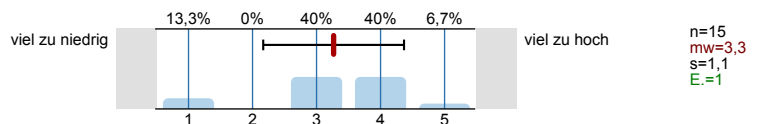


#### 6. Abschließende Fragen

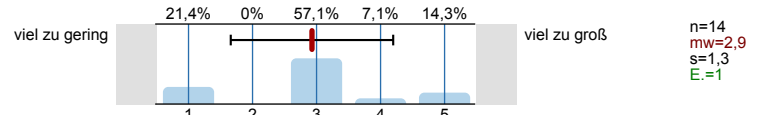
6.1) Ich habe in der Veranstaltung gelernt:



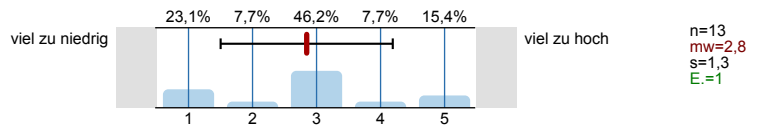
6.2) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:



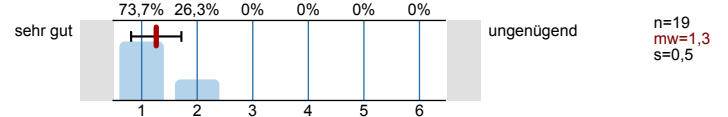
6.3) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:



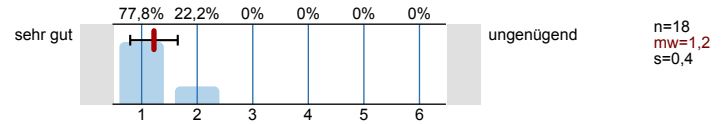
6.4) Das Tempo der Veranstaltung ist:



6.5) Welche „Schulnote“ (1-6) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



6.6) Welche "Schulnote" (1-6) würden Sie der DozentIn als VeranstaltungsleiterIn geben?

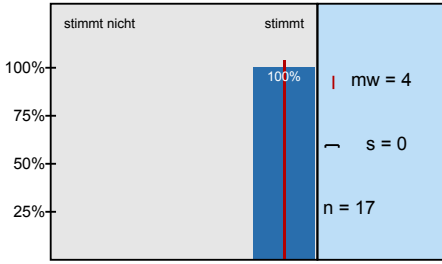


6.7) Ich habe die Veranstaltung bis zu x % besucht.

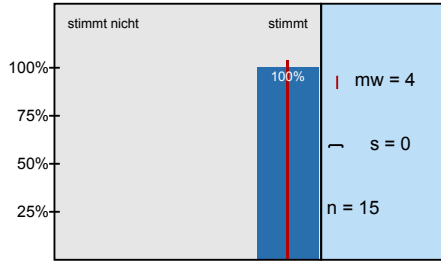


# Histogramme zu den Skalafragen

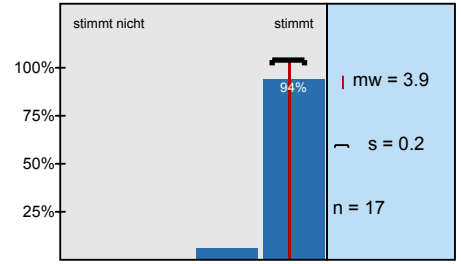
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung.



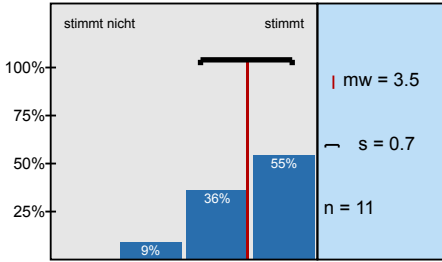
Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



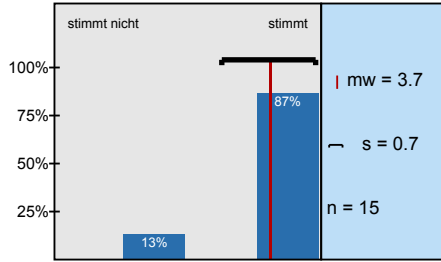
Die Art, wie die Veranstaltung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



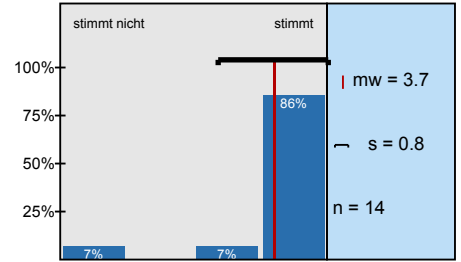
Die Veranstaltung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich.



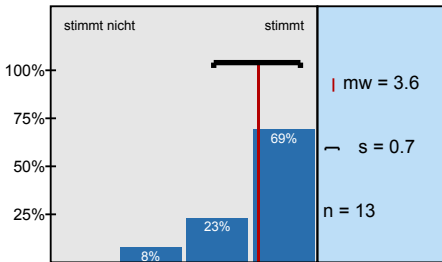
Die Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung (z.B. Raum, Ausstattung, TeilnehmerInnenzahl) tragen



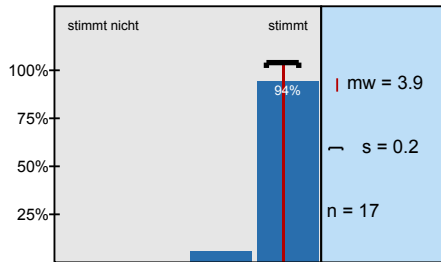
Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Arbeitsmaterialien) sind



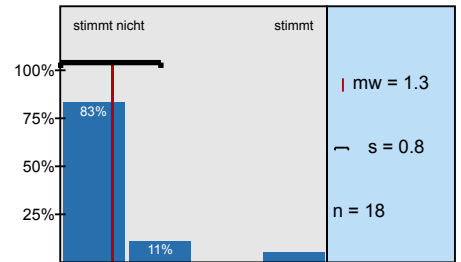
Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Arbeitsmaterialien) sind in



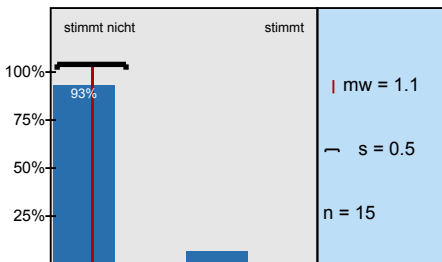
Unabhängig von der Art der Vermittlung finde ich das Thema der Veranstaltung interessant.



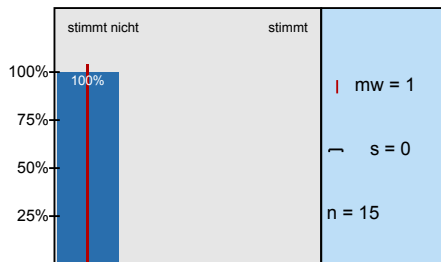
Der/Die Dozent/in verdeutlicht Zusammenhänge zu wenig.



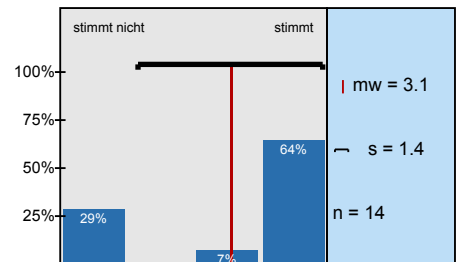
Die/Der DozentIn kommt häufig vom Thema ab



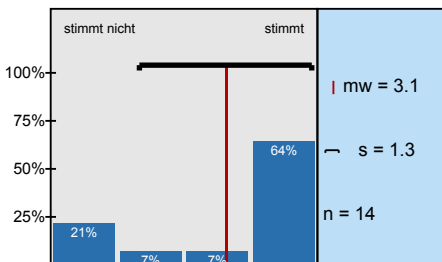
Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein.



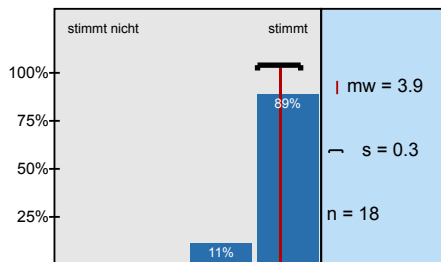
Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.



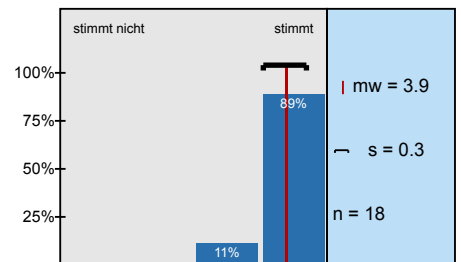
Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber respektvoll.



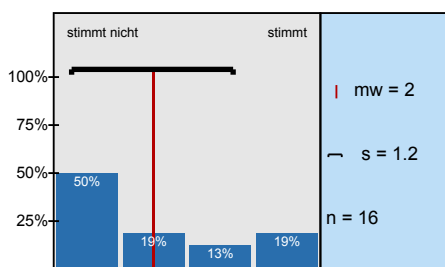
Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.



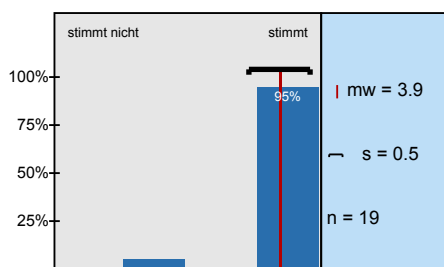
Der/Die Dozent/in gestaltet die Veranstaltung interessant.



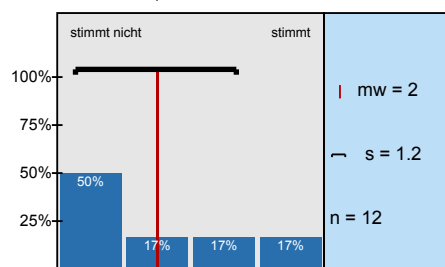
Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten



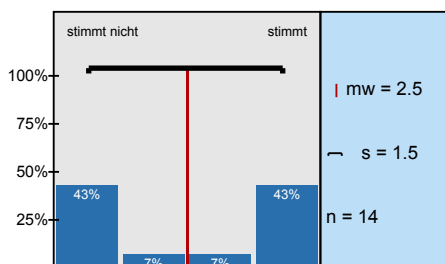
Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich.



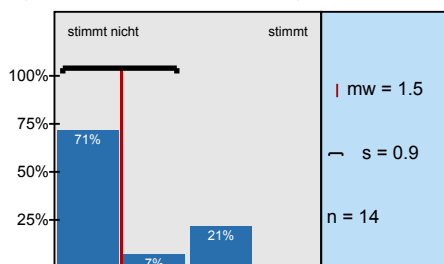
Ich bereite mich auf die Veranstaltung vor (z.B. durch Lesen der Literatur).



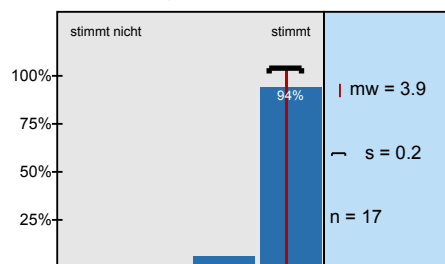
Ich bereite die Veranstaltung nach.



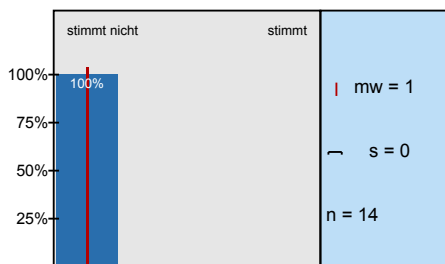
Mein Arbeitsaufwand für die Veranstaltung ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



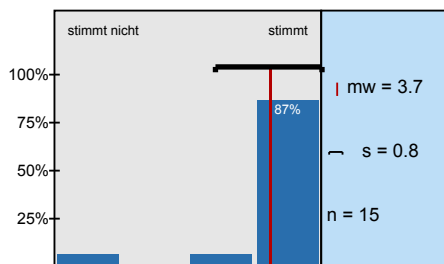
Die Referent(inn)en sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.



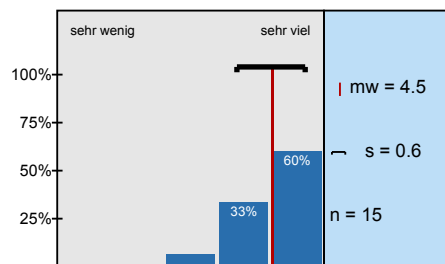
Das wirklich Relevante wird bei den meisten Referaten zu wenig hervorgehoben.



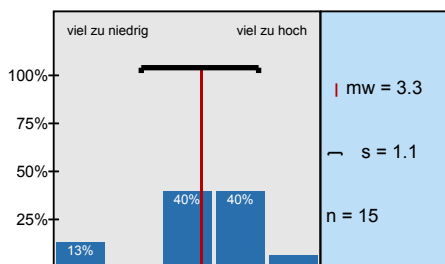
Die Referent(inn)en stellen den Stoff meist verständlich dar.



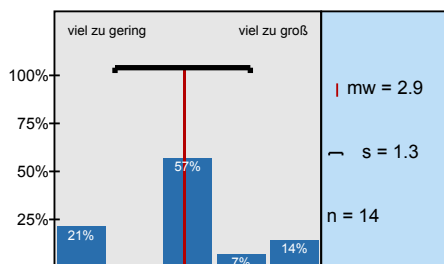
Ich habe in der Veranstaltung gelernt:



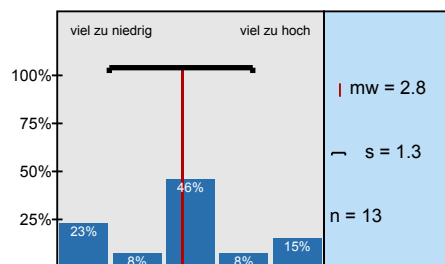
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:



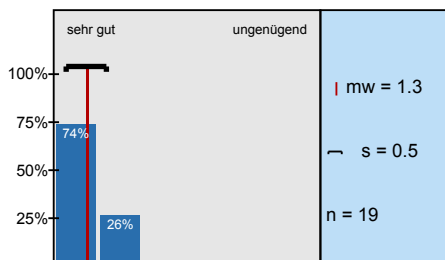
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:



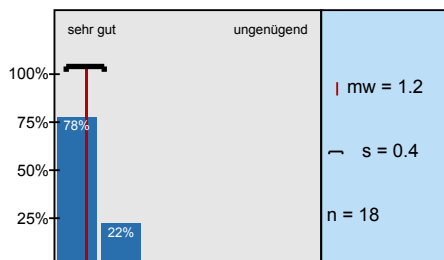
Das Tempo der Veranstaltung ist:



Welche „Schulnote“ (1-6) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



Welche „Schulnote“ (1-6) würden Sie der DozentIn als VeranstaltungsleiterIn geben?



# Profillinie

Teilbereich:

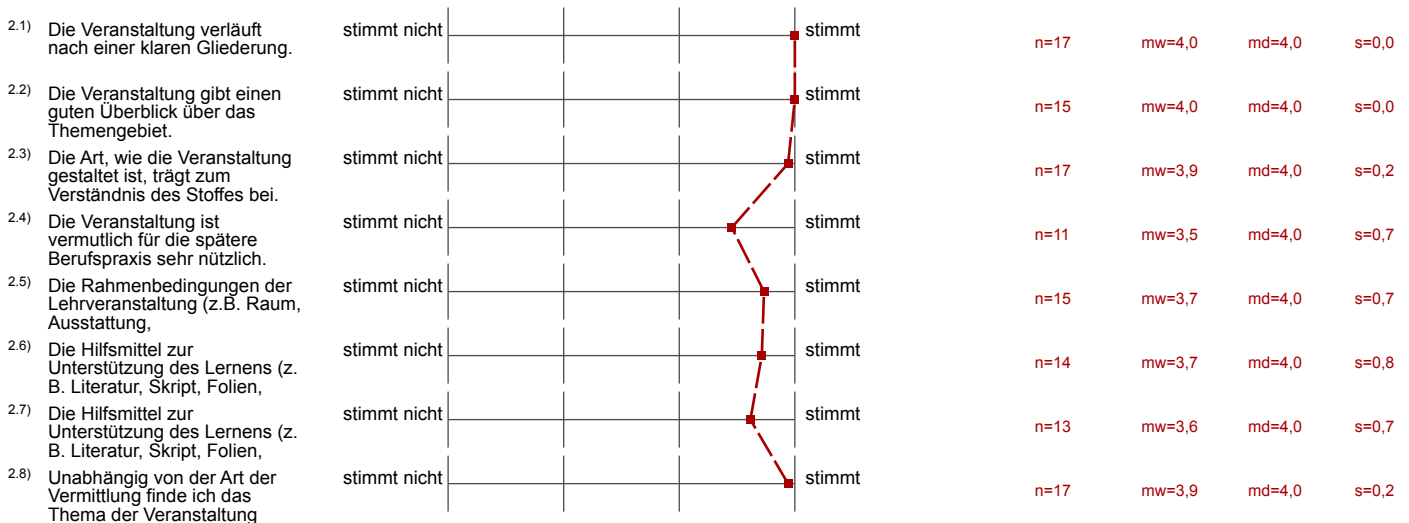
Fakultät 6

Name der/des Lehrenden: Dr. Alexander Strahl

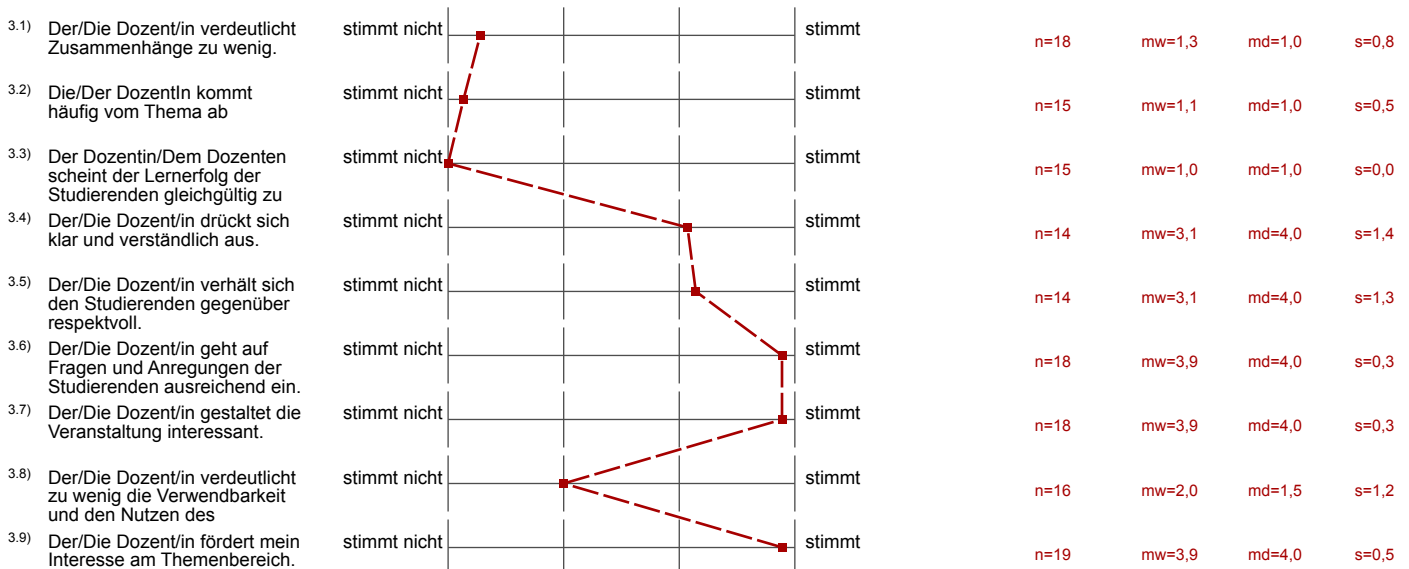
Titel der Lehrveranstaltung: Ästhetikkolloquium: Avantgarde III  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 2. Fragen zur Lehrveranstaltung



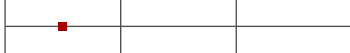
## 3. Fragen zur DozentIn






## 4. Fragen zum Lernverhalten







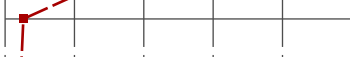



4.3) Mein Arbeitsaufwand für die Veranstaltung ist verglichen mit anderen Veranstaltungen	stimmt nicht		stimmt	n=14	mw=1,5	md=1,0	s=0,9
---	--------------	---	--------	------	--------	--------	-------

### 5. Fragen zu ReferentInnen (soweit zutreffend)

5.1) Die Referent(inn)en sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.	stimmt nicht		stimmt	n=17	mw=3,9	md=4,0	s=0,2
5.2) Das wirklich Relevante wird bei den meisten Referaten zu wenig hervorgehoben.	stimmt nicht		stimmt	n=14	mw=1,0	md=1,0	s=0,0
5.3) Die Referent(inn)en stellen den Stoff meist verständlich dar.	stimmt nicht		stimmt	n=15	mw=3,7	md=4,0	s=0,8

### 6. Abschließende Fragen

6.1) Ich habe in der Veranstaltung gelernt:	sehr wenig		sehr viel	n=15	mw=4,5	md=5,0	s=0,6
6.2) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=15	mw=3,3	md=3,0	s=1,1
6.3) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:	viel zu gering		viel zu groß	n=14	mw=2,9	md=3,0	s=1,3
6.4) Das Tempo der Veranstaltung ist:	viel zu niedrig		viel zu hoch	n=13	mw=2,8	md=3,0	s=1,3
6.5) Welche „Schulnote“ (1-6) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?	sehr gut		ungenügend	n=19	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
6.6) Welche "Schulnote" (1-6) würden Sie der DozentIn als VeranstaltungsleiterIn geben?	sehr gut		ungenügend	n=18	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

6. Abschließende Fragen

6.8) Weitere Stärken und Schwächen der Veranstaltung: (bitte in Textfeld eintragen)

Der Leiter der Kolloquiums macht die Veranstaltung interessant und nicht kompliziert.



---

Es handelt sich um eine Veranstaltung  
mit verschiedenen Dozenten. Ich halte die  
Planung für sehr gut.

---