



Fakultät für Maschinenbau

Sehr geehrter Herr  
Dr. Alexander Strahl (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Strahl,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Experimentierseminar I - Mechanik und Optik (Aufbaumodul 1)

# Dr. Alexander Strahl

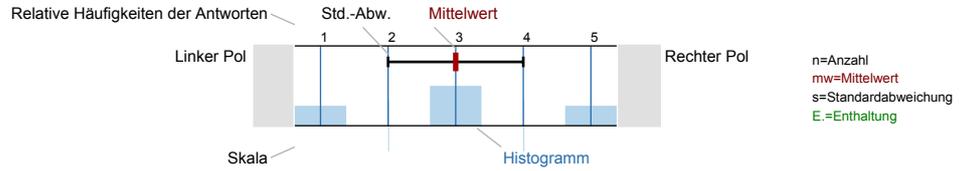
Experimentierseminar I - Mechanik und Optik (Aufbaumodul 1) (4417033)  
Erfasste Fragebögen = 11



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

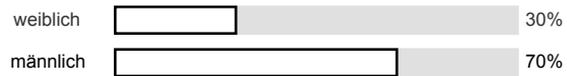
### Frage text



## Fragen zur Person und besuchter Veranstaltung

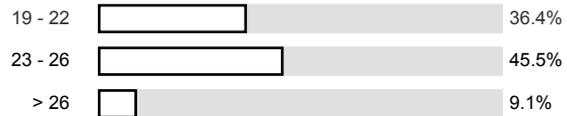
### 1.1) Geschlecht

n=10



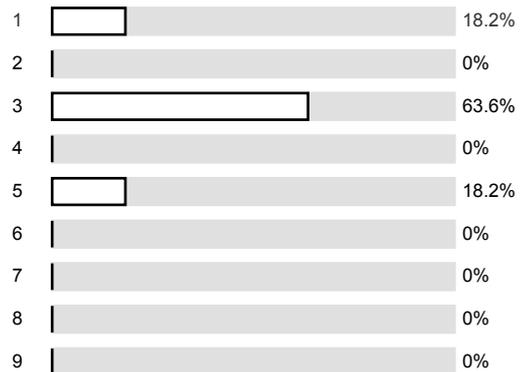
### 1.2) Alter

n=11



### 1.3) Fachsemester

n=11



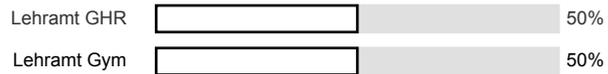
### 1.4) Studiengang (neu)

n=11



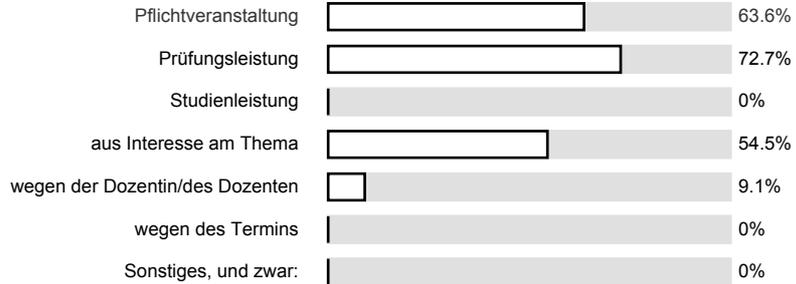
1.5) Studiengang (alt)

n=4

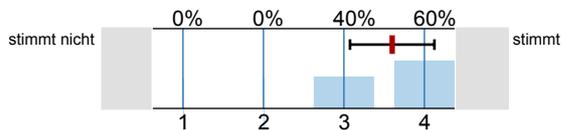


1.6) Grund/ Gründe für den Veranstaltungsbesuch (Mehrfachantworten möglich)

n=11

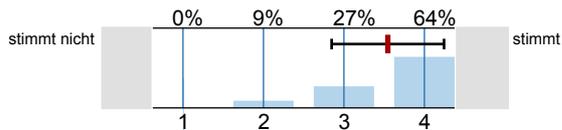


2.1) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung.



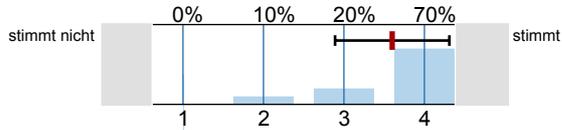
n=10  
mw=3.6  
s=0.5

2.2) Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



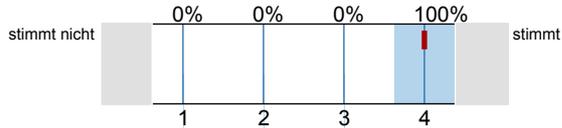
n=11  
mw=3.5  
s=0.7

2.3) Die Art, wie die Veranstaltung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



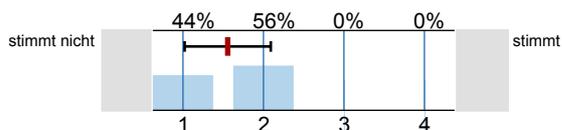
n=10  
mw=3.6  
s=0.7  
E.=1

2.4) Die Veranstaltung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich.



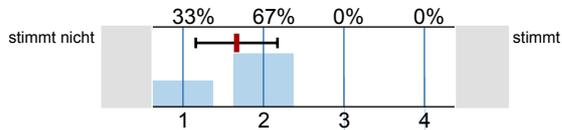
n=11  
mw=4  
s=0

2.5) Der/Die Dozent/in kommt häufig vom Thema ab.



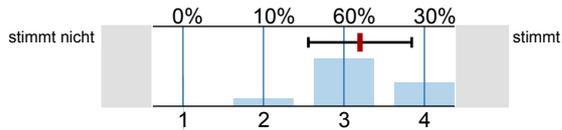
n=9  
mw=1.6  
s=0.5  
E.=2

2.6) Der/Die Dozent/in verdeutlicht Zusammenhänge zu wenig.



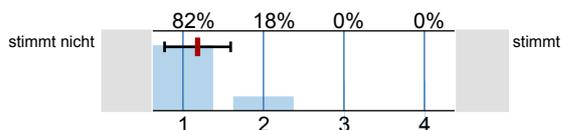
n=9  
mw=1.7  
s=0.5  
E.=2

2.7) Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.

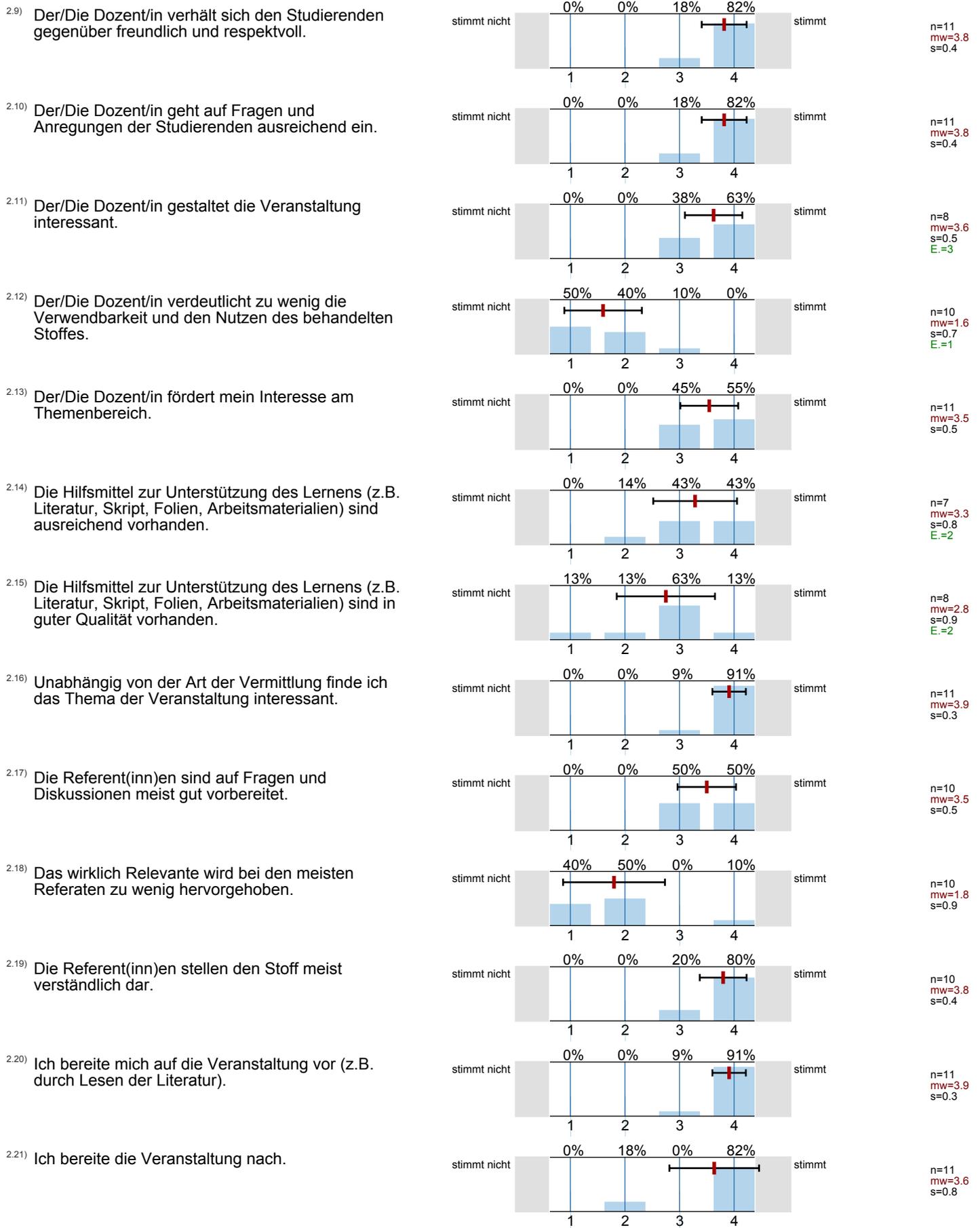


n=10  
mw=3.2  
s=0.6

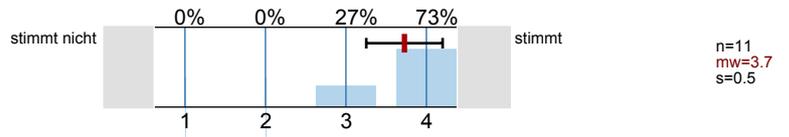
2.8) Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein.



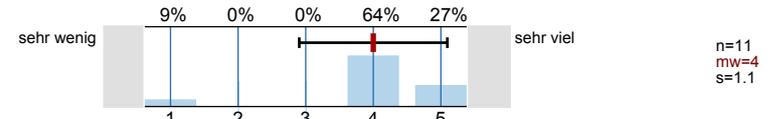
n=11  
mw=1.2  
s=0.4



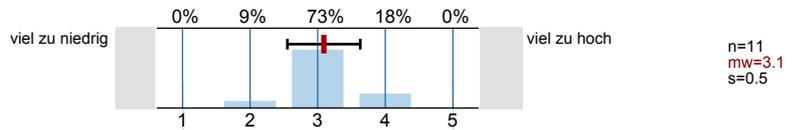
2.22) Mein Arbeitsaufwand für die Veranstaltung ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



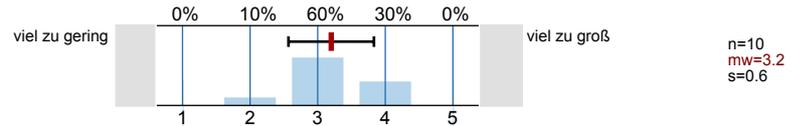
2.23) Ich habe in der Veranstaltung gelernt:



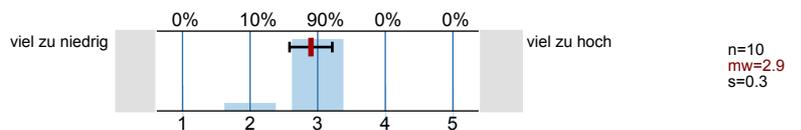
2.24) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:



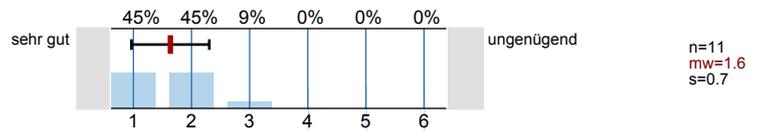
2.25) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:



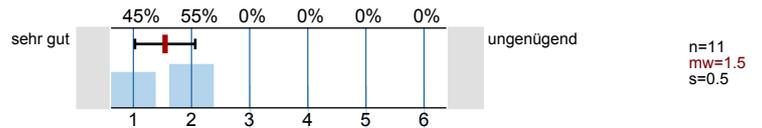
2.26) Das Tempo der Veranstaltung ist:



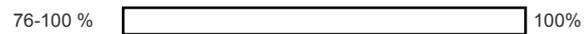
2.27) Welche „Schulnote“ (1-6) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



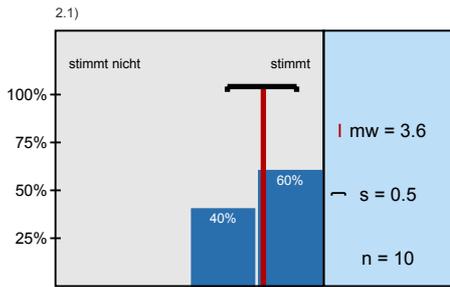
2.28) Welche „Schulnote“ (1-6) würden Sie der Dozentin/ dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?



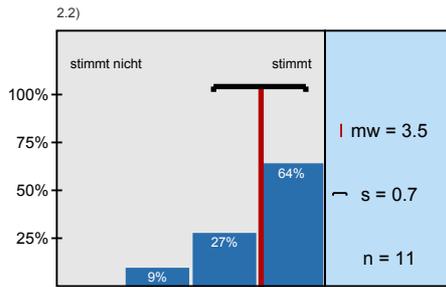
2.29) Ich habe die Veranstaltung bis zu x % besucht.



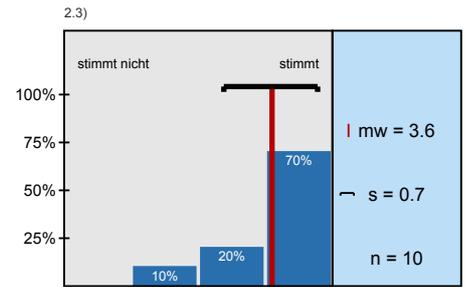
Histogramme zu den Skalafragen



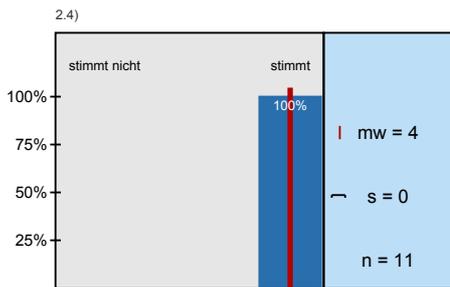
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung.



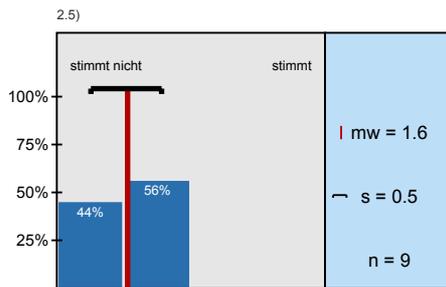
Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



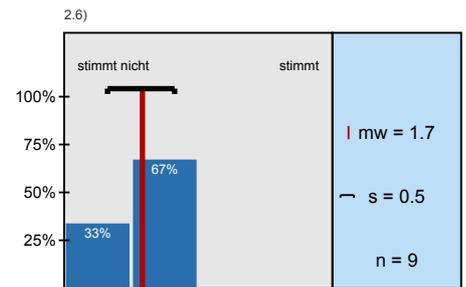
Die Art, wie die Veranstaltung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



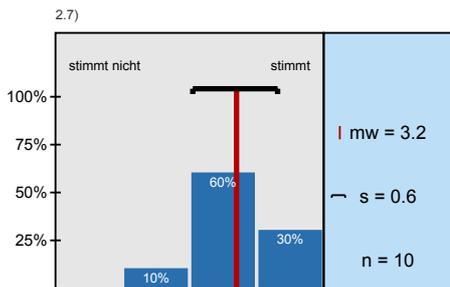
Die Veranstaltung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich.



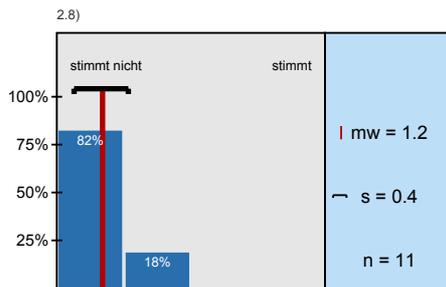
Der/Die Dozent/in kommt häufig vom Thema ab.



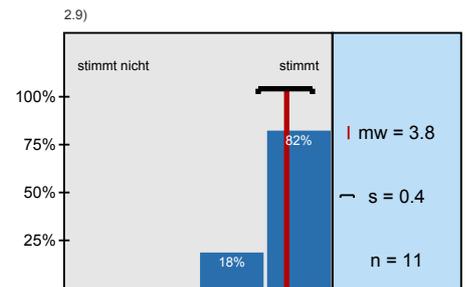
Der/Die Dozent/in verdeutlicht Zusammenhänge zu wenig.



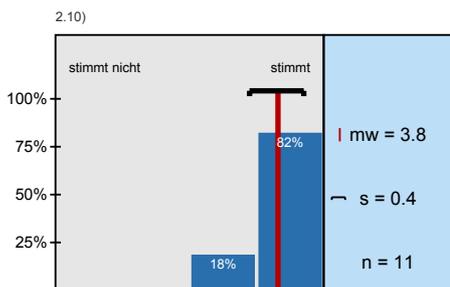
Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.



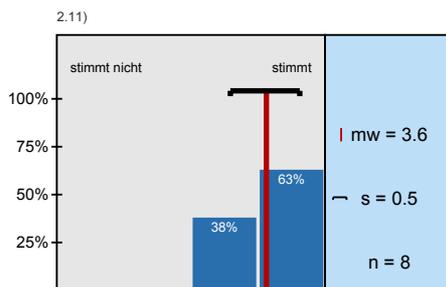
Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu



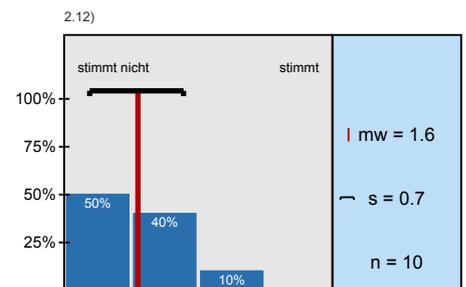
Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.

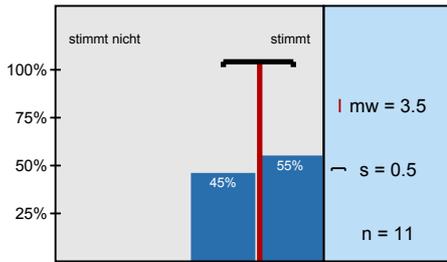


Der/Die Dozent/in gestaltet die Veranstaltung interessant.



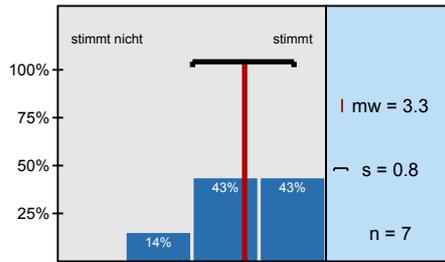
Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des

2.13)



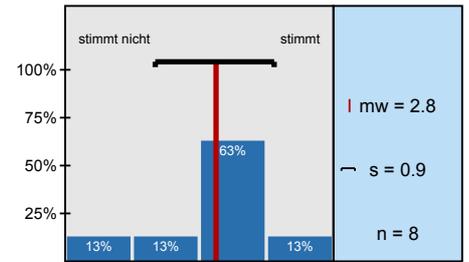
Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich.

2.14)



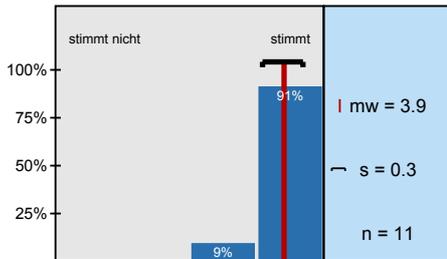
Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Arbeitsmaterialien)

2.15)



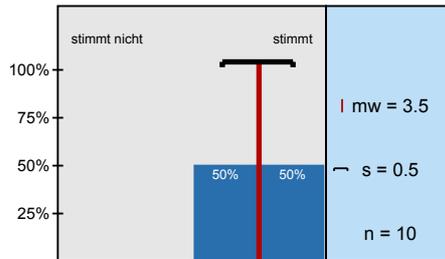
Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Arbeitsmaterialien)

2.16)



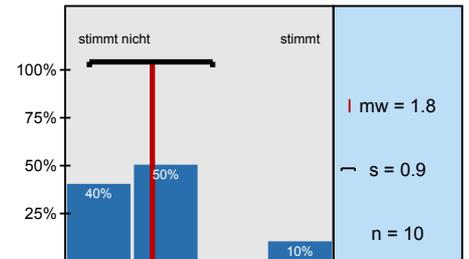
Unabhängig von der Art der Vermittlung finde ich das Thema der Veranstaltung interessant.

2.17)



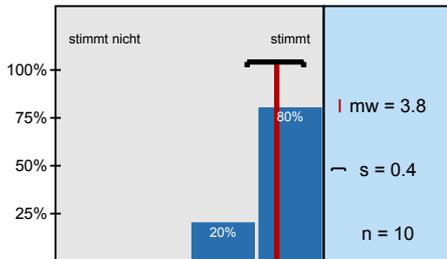
Die Referent(inn)en sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.

2.18)



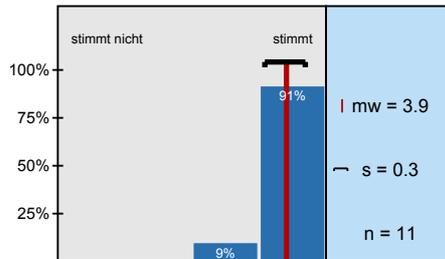
Das wirklich Relevante wird bei den meisten Referaten zu wenig hervorgehoben.

2.19)



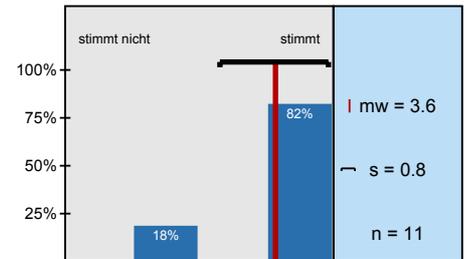
Die Referent(inn)en stellen den Stoff meist verständlich dar.

2.20)



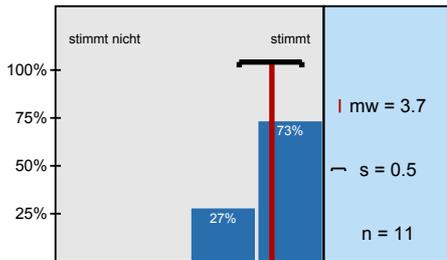
Ich bereite mich auf die Veranstaltung vor (z.B. durch Lesen der Literatur).

2.21)



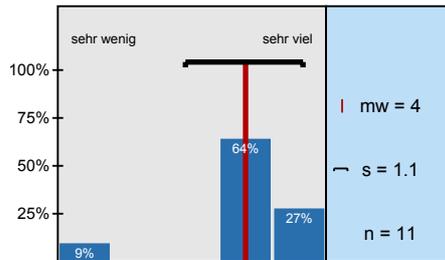
Ich bereite die Veranstaltung nach.

2.22)



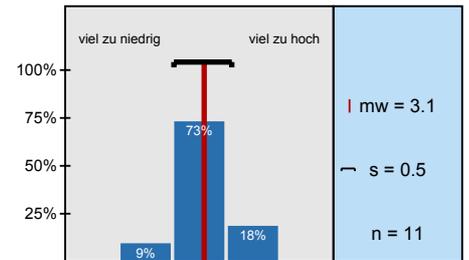
Mein Arbeitsaufwand für die Veranstaltung ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.

2.23)



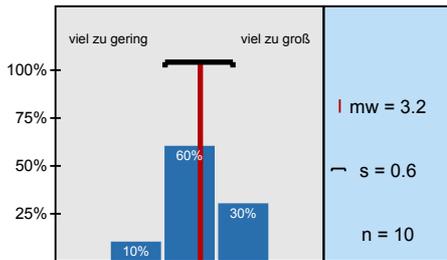
Ich habe in der Veranstaltung gelernt:

2.24)



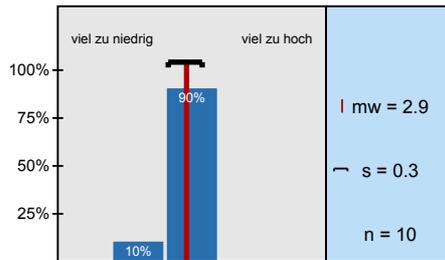
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:

2.25)



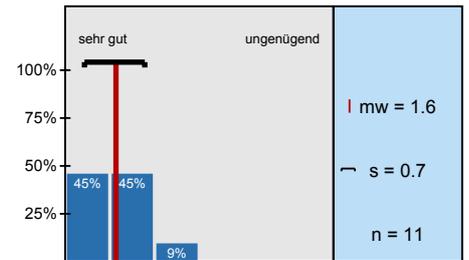
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:

2.26)

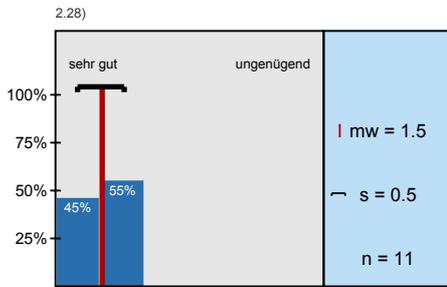


Das Tempo der Veranstaltung ist:

2.27)



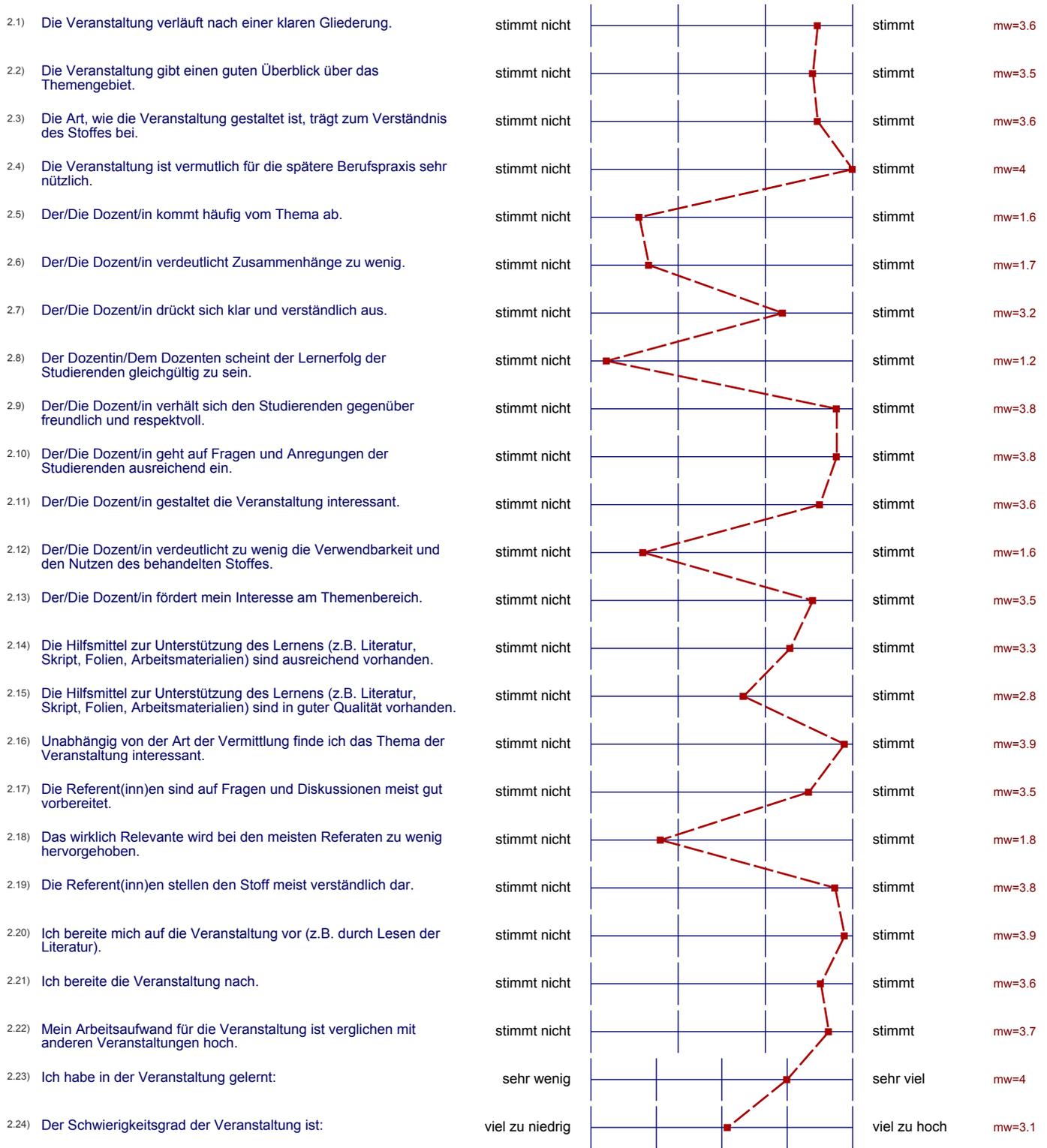
Welche „Schulnote“ (1-6) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



Welche „Schulnote“ (1-6) würden Sie der Dozentin/dem Dozenten als

# Profillinie

Teilbereich: Fakultät 6  
 Name der/des Lehrenden: Dr. Alexander Strahl  
 Titel der Lehrveranstaltung: Experimentierseminar I - Mechanik und Optik (Aufbaumodul 1)  
 (Name der Umfrage)





Auswertungsteil der offenen Fragen

2.30) Weitere Anmerkungen zur Veranstaltung ... (bitte in Textfeld eintragen)

Einheitlichere Richtlinien zur Benennung/Fragestellung (spätere Schulstufe, mehrere  
Experimente vorstellen → großen Stoff als Versuchsmöglichkeiten), beim Kolloquium: