



Fakultät für Maschinenbau
Schleinitzstr. 20 - 38106 Braunschweig

Fakultät für Maschinenbau

Sehr geehrter Herr
Dr. Alexander Strahl (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Dr. Strahl,

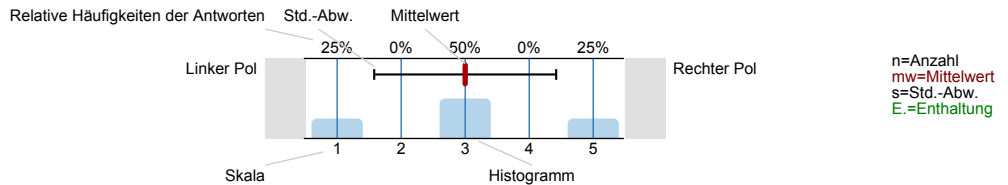
Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Experimentierseminar II - Elektrizitätslehre und Wärmelehre



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragestext



1. Fragen zur Person und besuchter Veranstaltung

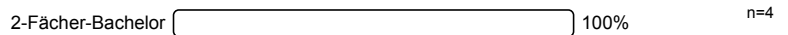
1.1) Alter



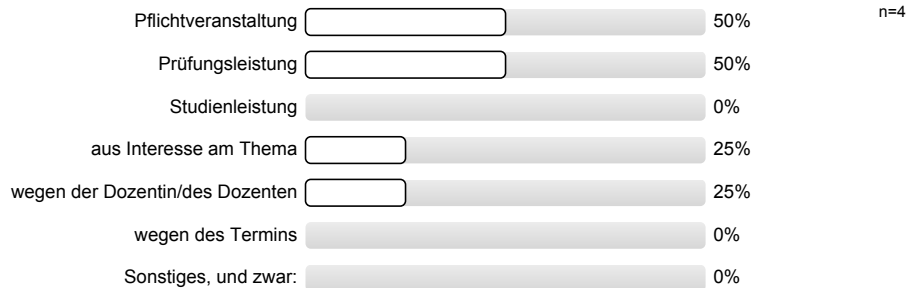
1.2) Geschlecht



1.3) Studiengang

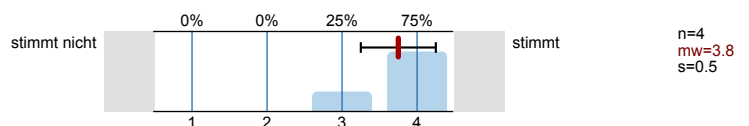


1.4) Grund/ Gründe für den Veranstaltungsbesuch (Mehrfachantworten möglich)

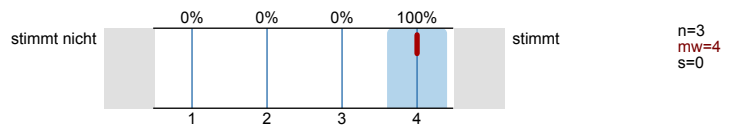


2. Fragen zur Lehrveranstaltung

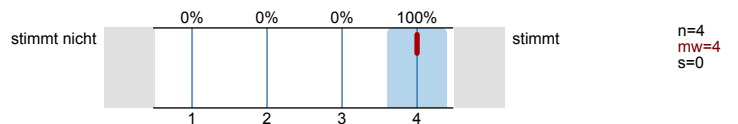
2.1) Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung.



2.2) Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.

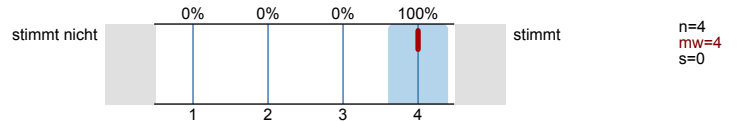


2.3) Die Art, wie die Veranstaltung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.

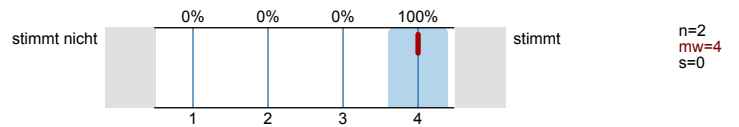


2.4)	Die Veranstaltung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich.		n=4 mw=4 s=0
2.5)	Der/Die Dozent/in kommt häufig vom Thema ab.		n=4 mw=1.3 s=0.5
2.6)	Der/Die Dozent/in verdeutlicht Zusammenhänge zu wenig.		n=4 mw=1.3 s=0.5
2.7)	Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.		n=3 mw=4 s=0
2.8)	Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein.		n=4 mw=1.5 s=1
2.9)	Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.		n=4 mw=4 s=0
2.10)	Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.		n=4 mw=4 s=0
2.11)	Der/Die Dozent/in gestaltet die Veranstaltung interessant.		n=4 mw=4 s=0
2.12)	Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten Stoffes.		n=3 mw=1.3 s=0.6
2.13)	Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich.		n=4 mw=4 s=0
2.14)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Arbeitsmaterialien) sind <u>ausreichend</u> vorhanden.		n=3 mw=3 s=1
2.15)	Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Arbeitsmaterialien) sind in <u>guter Qualität</u> vorhanden.		n=3 mw=3 s=1.7 E.=1
2.16)	Die Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung (z. B. Raum, Ausstattung, TeilnehmerInnenzahl) tragen zum Lernerfolg bei.		n=4 mw=3.8 s=0.5

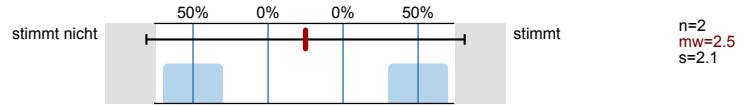
2.17) Unabhängig von der Art der Vermittlung finde ich das Thema der Veranstaltung interessant.



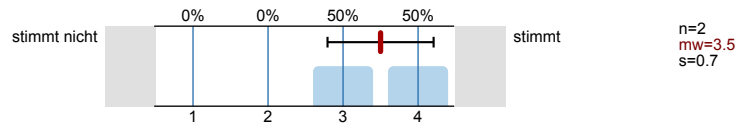
2.18) Die Referent(inn)en sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.



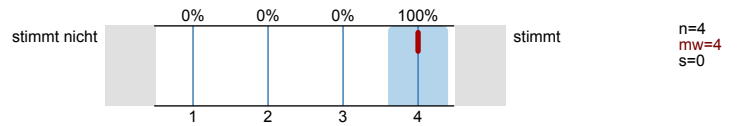
2.19) Das wirklich Relevante wird bei den meisten Referaten zu wenig hervorgehoben.



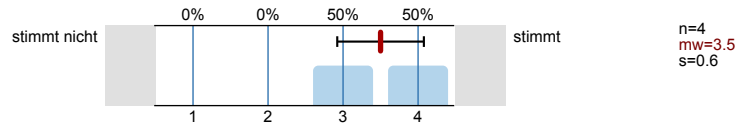
2.20) Die Referent(inn)en stellen den Stoff meist verständlich dar.



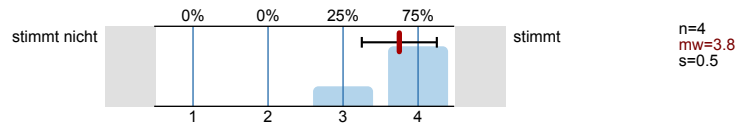
2.21) Ich bereite mich auf die Veranstaltung vor (z.B. durch Lesen der Literatur).



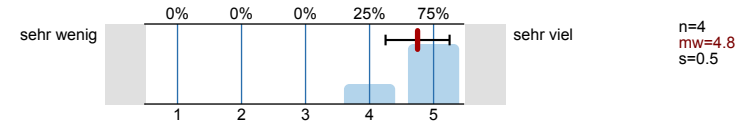
2.22) Ich bereite die Veranstaltung nach.



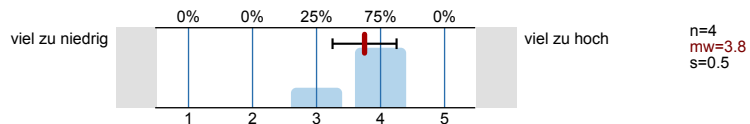
2.23) Mein Arbeitsaufwand für die Veranstaltung ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



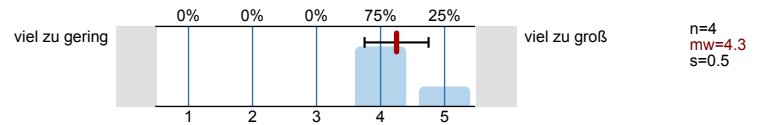
2.24) Ich habe in der Veranstaltung gelernt:



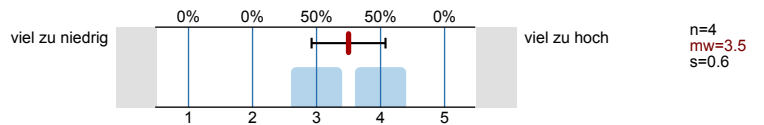
2.25) Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:



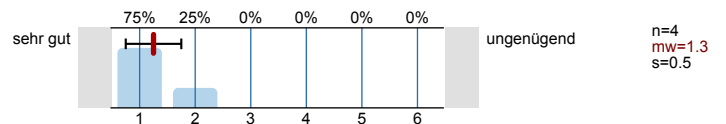
2.26) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:



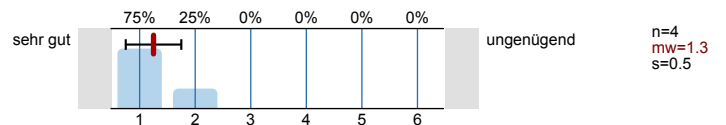
2.27) Das Tempo der Veranstaltung ist:



2.28) Welche „Schulnote“ (1-6) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



2.29) Welche „Schulnote“ (1-6) würden Sie der Dozentin/ dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?



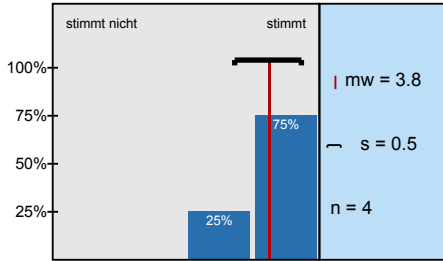
2.30) Ich habe die Veranstaltung bis zu x % besucht.

76-100 % 100%

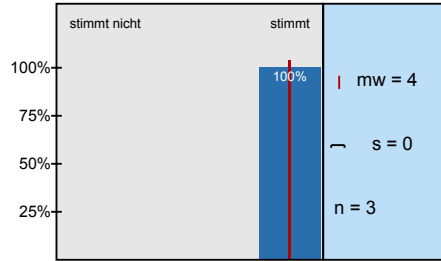
n=4

Histogramme zu den Skalafragen

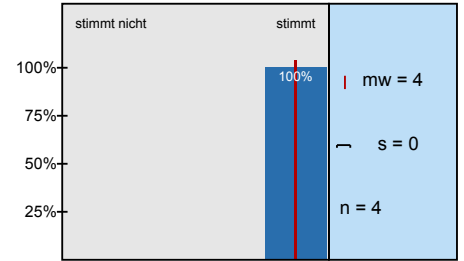
Die Veranstaltung verläuft nach einer klaren Gliederung.



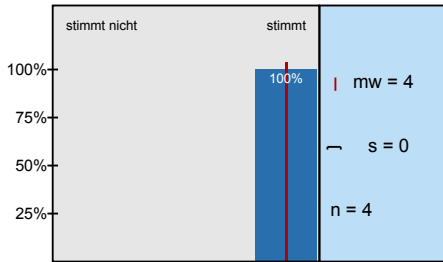
Die Veranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



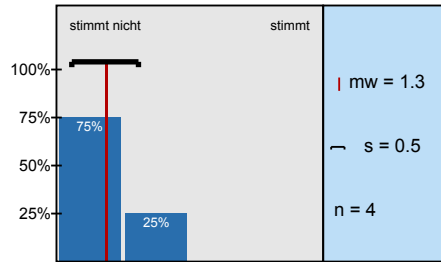
Die Art, wie die Veranstaltung gestaltet ist, trägt zum Verständnis des Stoffes bei.



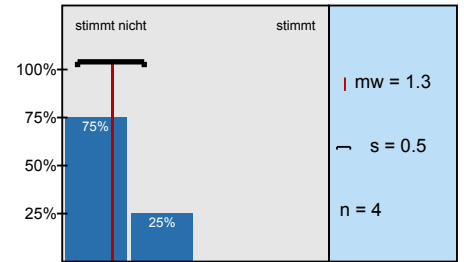
Die Veranstaltung ist vermutlich für die spätere Berufspraxis sehr nützlich.



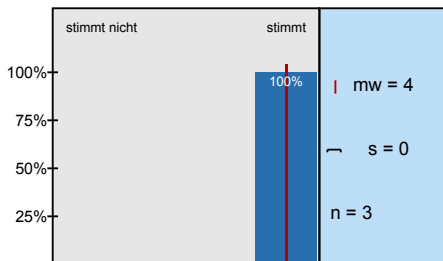
Der/Die Dozent/in kommt häufig vom Thema ab.



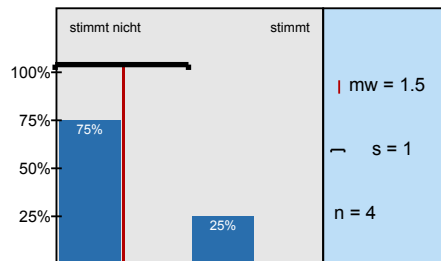
Der/Die Dozent/in verdeutlicht Zusammenhänge zu wenig.



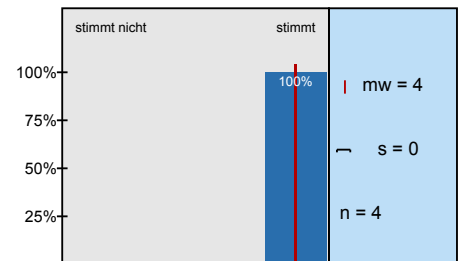
Der/Die Dozent/in drückt sich klar und verständlich aus.



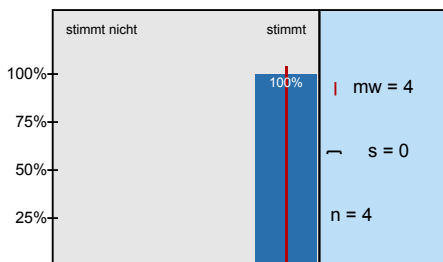
Der Dozentin/Dem Dozenten scheint der Lernerfolg der Studierenden gleichgültig zu sein.



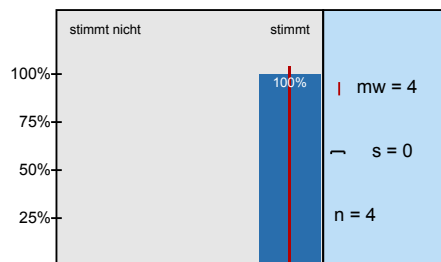
Der/Die Dozent/in verhält sich den Studierenden gegenüber freundlich und respektvoll.



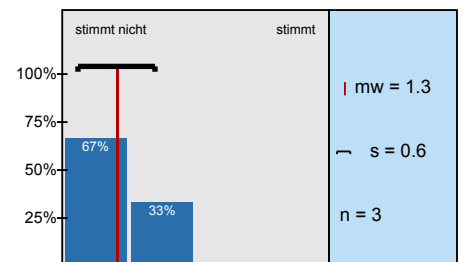
Der/Die Dozent/in geht auf Fragen und Anregungen der Studierenden ausreichend ein.



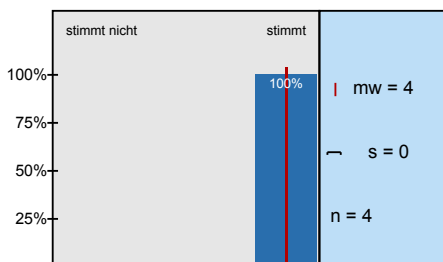
Der/Die Dozent/in gestaltet die Veranstaltung interessant.



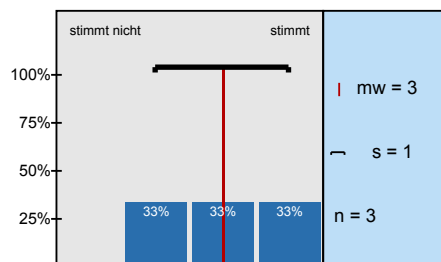
Der/Die Dozent/in verdeutlicht zu wenig die Verwendbarkeit und den Nutzen des behandelten



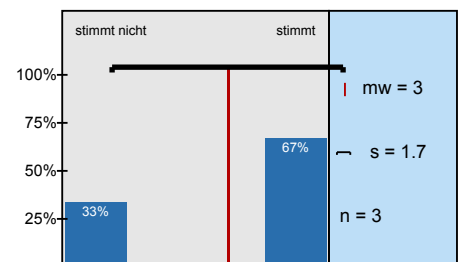
Der/Die Dozent/in fördert mein Interesse am Themenbereich.



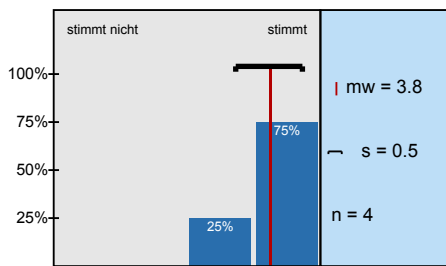
Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Arbeitsmaterialien) sind



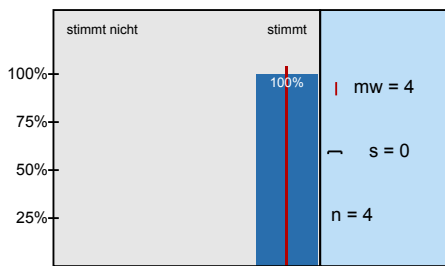
Die Hilfsmittel zur Unterstützung des Lernens (z.B. Literatur, Skript, Folien, Arbeitsmaterialien) sind in



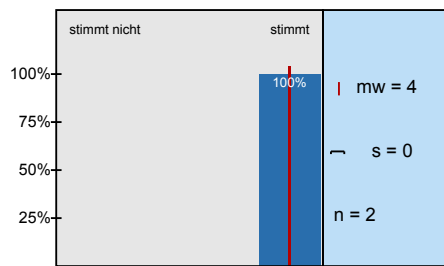
Die Rahmenbedingungen der Lehrveranstaltung (z.B. Raum, Ausstattung, TeilnehmerInnenzahl) tragen



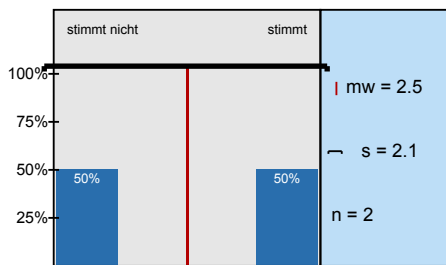
Unabhängig von der Art der Vermittlung finde ich das Thema der Veranstaltung interessant.



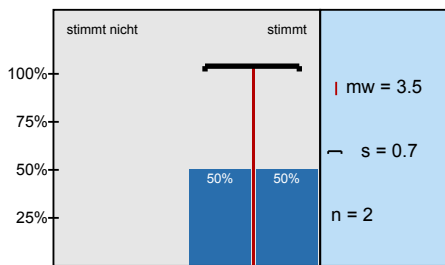
Die Referent(inn)en sind auf Fragen und Diskussionen meist gut vorbereitet.



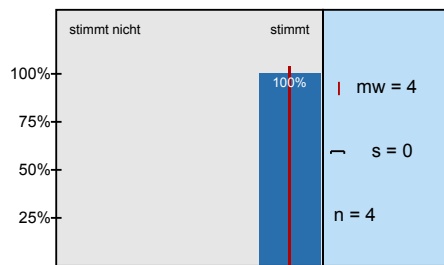
Das wirklich Relevante wird bei den meisten Referaten zu wenig hervorgehoben.



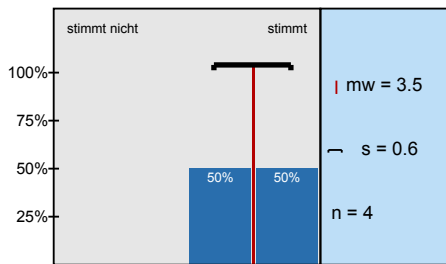
Die Referent(inn)en stellen den Stoff meist verständlich dar.



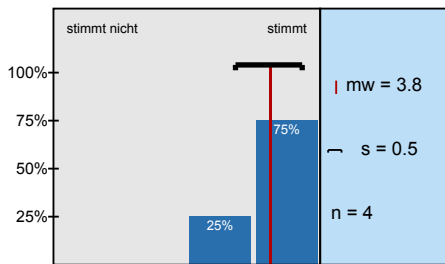
Ich bereite mich auf die Veranstaltung vor (z.B. durch Lesen der Literatur).



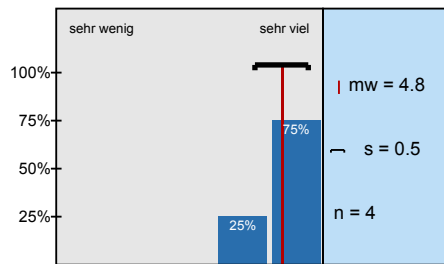
Ich bereite die Veranstaltung nach.



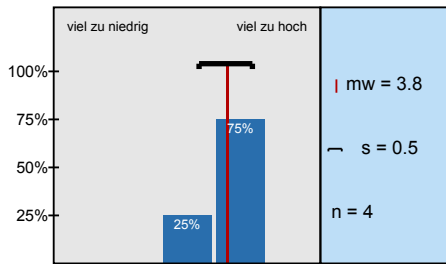
Mein Arbeitsaufwand für die Veranstaltung ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



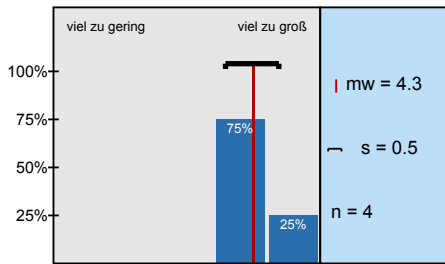
Ich habe in der Veranstaltung gelernt:



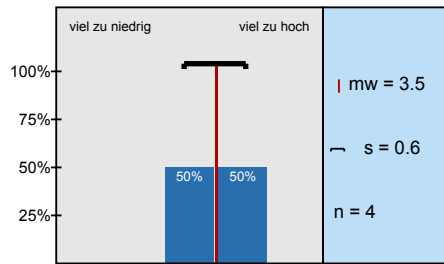
Der Schwierigkeitsgrad der Veranstaltung ist:



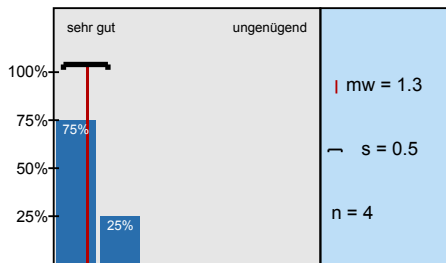
Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:



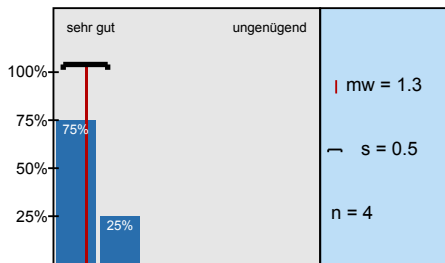
Das Tempo der Veranstaltung ist:



Welche „Schulnote“ (1-6) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



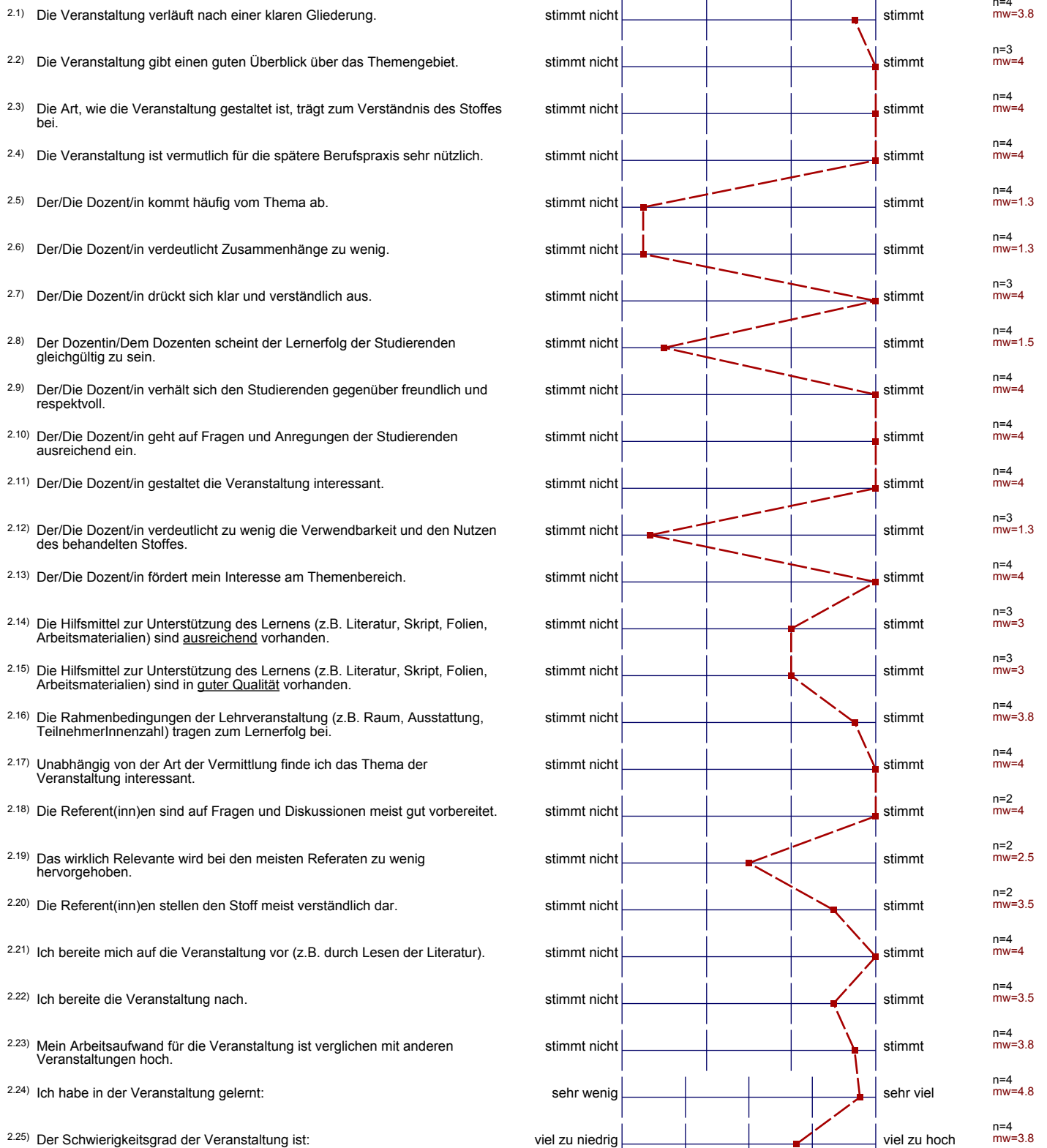
Welche „Schulnote“ (1-6) würden Sie der Dozentin/ dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?



Profilinie

Teilbereich: Fakultät 6
 Name der/des Lehrenden: Dr. Alexander Strahl
 Titel der Lehrveranstaltung: Experimentierseminar II - Elektrizitätslehre und Wärmelehre
 (Name der Umfrage)

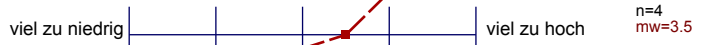
2. Fragen zur Lehrveranstaltung



2.26) Der Stoffumfang der Veranstaltung ist:



2.27) Das Tempo der Veranstaltung ist:



2.28) Welche „Schulnote“ (1-6) würden Sie der Veranstaltung insgesamt geben?



2.29) Welche „Schulnote“ (1-6) würden Sie der Dozentin/ dem Dozenten als Veranstaltungsleiter/in geben?



2. Fragen zur Lehrveranstaltung

^{2.31)} Weitere Anmerkungen zur Veranstaltung ... (bitte in Textfeld eintragen)

Immer wieder gerne!
